

试论现代汉语连动句的时间意义

刘 海 燕
(LIU HAIYAN)

摘要 一个句子基本的逻辑语义信息是由逻辑谓词决定的，而现代汉语连动句是由两个或两个以上动词性结构组成的单句，所以连动句中含有两个或两个以上的逻辑谓词。作为含有多个逻辑谓词的连动句，也极大地体现了汉语时间系统的特征，因为动作动词的主要特征是占据时间，不占据时间的动作是不存在的。作为由多个动词构成的连动句又表示了哪些时间意义呢？本文从逻辑语义学的角度出发，主要分析连动句内部结构各个逻辑谓词之间的时序意义，发现绝大多数连动句在时序意义上表现为“ $\exists E_1 \{V_1 (E_1, x_1, y_1)\} \ \& \ \exists E_2 \{V_2 (E_2, x_2, y_2)\} \ \cdots \cdots \exists E_n \{V_n (E_n, x_n, y_n)\} \ \& \ E_1 \leq E_2 \leq \cdots \leq E_n$ （其中 $x_1=x_2=\cdots=x_n$ ）”；其次分析连动句内部结构特殊的时相意义，连动句的时相意义表现为句中各个谓词之间在时间变化上的量化形式（[一般数量]和[零]），这些时间变化上的量化形式呈现了一种特殊的时相意义；连动句在相对的时序意义和特殊的时相意义基础上，也建构了一个由说话时间、事件时间和参照时间组成特殊的时间系统。

关键词 现代汉语 连动句 时序意义 时相意义 时间系统

現代中国語における連動文の時間的意味について

概要

文の基本的な論理的意味は文中の論理述語によって決定される。現代中国語における連動文は二つ、或いは二つ以上の動詞の構造が作る単文であるため、連動文には二つ、或いは二つ以上の論理述語が含まれている。動作動詞の主な特徴は時間概念を有することであり、時間概念を有しない動作動詞は存在しない。複数の論理述語を含む連動文は中国語の時間体系の特徴を最大限に表していると言える。しかし、このような連動文はどのような時間的意味を表すであろうか。本稿は形式意味論の立場から、連動文における複数の論理述語の間にある時間的意味を分析することによって、大多数の連動文においては述語の間の時間的意味は「 $\exists E1 \{V1 (E1, x1, y1)\} \ \& \ \exists E2 \{V2 (E2, x2, y2)\} \ \cdots \cdots \exists En \{Vn (En, xn, yn)\} \ \& \ E1 \leq E2 \leq \cdots \cdots \leq En$ (其中 $x1=x2 \cdots \cdots =xn$)」と表されることがわかった。さらに、連動文における時相的意味を探ることによって、連動文における時相的意味は各述語の時間変化上の量化形式として表れることがわかった。これらの時間上の量化形式は特殊な時相的意味を表す。連動文は相対的時間順序と特殊な時相的意味をもとに、発話時間、出来事時間及び参照時間からなる特殊な時間体系を構築している。

キーワード

現代中国語 連動文 時間的順序関係 時相的意味 時間体系

一个句子的基本逻辑语义信息是由逻辑谓词来决定的（吴平 2005），而连动句是由两个或两个以上动词性结构组成的单句，所以连动句中含有两个或两个以上的逻辑谓词。作为连动句逻辑谓词的各个动词性结构的语义特征和相互之间的语义关系，也极大地体现了汉语时间系统的特征和意义。沈家煊（1995）曾说过，动作的主要特征是占据时间，不占据时间的动作是不可想象的。徐丹（2004）也曾说过：如果名词可以用空间概念加以说明，那么就可以用时间概念来说明动词。

时间是物质存在的一种客观形式，是由过去、现在、将来构成的连绵不断的系统，是物质的运动、变化持续性的表现。李铁根（1999）曾经说汉语中的任何一个句子都有“时”，短语可以只有“态”而没有“时”，如“看了一本书”中的“了”表示“看”的完成态，但这个短语并没有“时”，因为它没有和现实发生具体的联系。但句子则不同，由于每个句子都是表达与现实世界相联系的一个特定事件，它必然包含一定的时间因素。没有一件事情可以在时空之外发生，所以它总是包含着一点或时间跨度。因此，“时间因素”是一个句子自足的必要条件之一。时间因素可以是显性的，即通过各种词汇标记（表示时间的词语）或语法标记（“着、了、过、来着”等）表现出来；也可以是隐性的，即特定的句式和语境来反映。这些时间因素构成了汉语句子结构中特殊的时间系统。

首先，现代汉语句子所表示的时间系统由三个部分组成，即句子的时相结构、句子的时制结构、句子的时态结构，也就是说汉语句子的时间意义表现在由时相、时制、时态组成的三维结构系统上¹⁾。

句子的时相（phase）结构是体现句子的纯命题意义的内在的时间特征，主要由谓语动词的词汇意义所决定，其他句子成分的词汇意义也具有相当的制约作用。句子的时制（tense）结构是指句子发生的时间，表现为该时间同说话时间或另一参照时间在时间轴上的相对位置。句子的时态

(aspect) 结构是指事件(句子)处于某一阶段的特定状态,是深入过程内部观察其各个发展阶段的情况的结果。

现代汉语中一个句子在表达时间意义时,主要是在句中动词前后添加一些表示时段终止、开始或持续的符号来表示一定的“时相”意义;再在动词后面添加“了/过/来/去”等标记后,就可以表示一定的“时态”意义;如果再在句中添加一些具体表示时间的词语,句子就能表示一定“时制”意义。即:

[持续动词]+[时段终止标记]→“时相” 如:“坐”+“一会儿”;

[持续动词]+[时段终止标记]+[完了态标记]或[进行态标记]或[将来态标记]→“时态”

如:“坐”+“一会儿”+“了”;

[时间词语]+[持续动词]+[时段终止标记]+[时态标记]→“时制”

如:“刚才”+“坐”+“了”+“一会儿”;

汉语中这些时间特点是通过不同语言手段或符号标记来体现的,作为包含多个动词性结构的连动句体现这些时间特点的标记和手段又各不一样。因为连动句中连续使用的几个动词性结构不但本身表示了一种特殊的时间意义,而且相互之间也有一种发生时间的先后或同时的顺序意义(即时序意义)。时间顺序的观念是人类认知结构中最重要、最根本的观念之一。外在在物质世界和人类概念世界里,两个相互关联的事件之间第一性的关系就是在发生的时间或被感知的时间上的前后接续关系。而人类有声语言受线性原则制约,也只能在时间这根轴上单向地展开。这样,语言结构在顺序上的安排对应于它所表达的概念的次序的安排,就成了一件很自然的事情。自然语言里的句子是一种一维性、单向性的线性排列,可以看成一根轴,这根轴不断地向前延伸,这实际上是和时间的流逝相映照的。时间从过去到现在,再到将来,无始无终地流逝,这就构成了一根一维性的、单向性的轴。所以,连动句内部各个VP语言上的排列在某种程度上反映

了其时间“先后”的特点。

李铁根先生(1999)曾经把具有“先后”时间关系的连动句式称为“异时类连动句式”,具有“同时”时间关系的连动句称为“同时类连动句”。“异时类连动句式”的共同特点是前面 VP1 先于后面 VP2 发生(先时或先事),VP1 一般都是动宾短语或动补结构,或直接就是趋向动词,VP1 的动词中心后面一般都带上状态标记“了”和“过”,表示先于 VP2。“同时类连动句式”的特点是几个 VP“同时”出现或进行,句子中 VP1 的动词后面一般附有标记“着”,表示和 VP2 同时或共现。连动句中 VP1 的动词后面的标记不但表示 VP1 中动词本身的状态,而且还表示和 VP2 的时间顺序,它对全句的时态不发生影响,也不会受全句时态的制约,这些标记呈现出相对时间意义的功能,表示和后面 VP 是“异时”或“同时”的关系,即具有相对时序的意义。而 VP2 的动词中心后面可以出现三个时态标记“着、了、过”,也可以不出现这些时态标记,这些标记则呈现出绝对时间功能,它不仅表示 VP2 的“状态”,而且可以承担全句的时态功能,作为全句的时态标记发挥作用。可见,连动式中前面 VP 中动词的“态”标记和后面 VP 动词的“态”标记的功能和所管辖的范围不同,前一个 VP 的“态”标记只管辖前一个 VP 本身以及和后一个 VP 的先后关系,而后一个 VP 的“态”标记不仅管辖后面 VP 的“态”,也间接地管辖了前面 VP 的“态”,即管辖整个句子的“态”,因为后面 VP 事件是以前面 VP 事件的发生时间为参照点。这种时间辖域上的不同可以图示为:“(V1 了/着/过 V2) 了/着/过”,正因为连动句后一个 VP 中动词后的“着/了/过”呈现绝对时间功能,所以一个单独的连动句中能体现出说话时间的标志,即句子的时制特点,除了是句子中一些明显的时间副词或时间名词外,往往还有连动句中后一个 VP 中动词后的时态标记或一些趋向动词。总之,连动句中不同位置上 VP 动词的标记所呈现的功能不同(一般是前一个 VP 的标记主要用来标明 VP 间的时间关系,后一

个 VP 的标记用来标明整个句子的时态)。连动句的时间意义是由词汇成分、语法成分和连动句的句式意义共同作用的结果。连动句内部各个 VP 之间也并不意味着只是存在时间先后关系,同时还存在一些事理逻辑关系,因为“语言的线性原则并不全受时间一维性原则的制约”²⁾。

其次,现代汉语的句子所建构的时间系统既包括绝对时间(已然和未然),又包括相对时间(异时和同时)。而连动句所凸显的主要是相对时间意义,其次才是绝对时间意义,因为一部分连动句没有固定的上下文和特定的时间词语来限定其时态、表示其时制;而另外一部分连动句既能表示一定的绝对时间意义,又能表示一定的相对时间意义。如:

①昨天我下了课去你家,可你不在。(已然句)

②明天我下了课去你家。(未然句)

上面①句的已然性是由“昨天”确定的,②句的未然性是由“明天”确定的,都与“了”无关,这里的“了”只表示“下课”的发生时间先于“去你家”的发生时间,与整个句子的时态无关。这两个句子既表示了一定的绝对时间意义,又表示了一定的相对时间意义。

但是,并不是所有的句子都具有这样的特点,有一些句子中没有使用特定的时间词语来明确表示句子的时态和时制,句子所体现出的时间特点也不一样,如:

③我下了课去你家。(既可能是已然句,又可能是未然句)

上面句子既没有明确的绝对时间标记,也没有固定的时态标志,只是体现“下课”先于“去你家”的时间关系。这种句子主要表现出一种相对时间意义,这也是绝大多数连动句所表示的时间意义。

从我们所考察到的连动句来看,有些连动句中动词后面附有时态标记“着/了/过”,有些附有时制标记“起来、下去”,有些句子中有明显的时间副词“曾经、正在、将要”等,这些连动句单独也能体现出一定的时态意义和时制意义。但是有的连动句并没有这样的标记,本身所表达的

时间意义不明确,只有联系一定的语境,才有明确的时态意义和时制意义。所以,现代汉语的连动句并不能绝对地体现由时相、时制和时态构成的一般意义上的三维时间系统特点,从某种程度上讲,连动句不是绝对时间句,而是一种相对时间句。

现代汉语中不是所有的连动句都具有完整的“时相”、“时态”、“时制”特点,也就是指并不是所有的连动句都是绝对时间句,而是一种相对时间句。这是由于连动句是一个由多个较小事件构成的复合事件,各个较小事件之间有一种发生时间先后或同时的关系,所以我们分析连动句的时间意义时,主要是讨论连动句所表达的相对时间意义问题,即连动句内部各个较小事件间的时序意义。为了能更好地说明连动句除了表示相对时间意义外,还能表示绝对时间意义,我们后面分析时所列举的例子中绝大多数都是既具有相对时间特点,又具有绝对时间特点的句子。

再次,作为特殊句型的连动句主要体现的是一定的时序意义和特定的“时相”意义。从连动句的内涵和外延来看,它主要表示的是先后出现的几个动词或动词性结构靠意义上的联系连续出现在句子的谓语位置上,既然是连续出现,更能体现几个事件具有发生时间先后的关系,所以连动句的时间意义主要是指它的相对时序意义。但是就是这种相对时序意义也能体现出特殊的“时相”意义,连动句中多个动词性结构在逻辑语义结构关系上解释为多个较小事件或命题,多个较小事件发生的时间之间具有一定形式的变化特征,这些变化特征往往表现为一定的量化形式,这种量化形式就构成了连动句特殊的“时相”意义(这里的“时相”不等同于陈平、龚千炎等人所说的“时相”)。连动句内部结构正是在的相对时序意义和特殊的时相意义基础上建构了一个特殊的时间系统。

最后,连动句所建构的时间系统也包含了事件时间、说话时间和参照时间,几个时间之间具有一定的关联。连动句的时间意义是由连动句的基本句式意义决定的,连动句的基本句式意义之一是句子中各个动词性结构

之间具有发生时间“先后”的关系；连动句的句式意义之二是句子的几个动词性结构组成了一个复合事件句。

在逻辑语义上，连动句是由多个较小事件或命题构成的复合事件句，每个较小事件都是在一定的时间里发生的，致使连动句具有多个较小事件时间，多个较小事件时间之间具有先后或同时的关联，一个较小事件的发生时间是以另外一个较小事件的发生时间为参照点。一般情况下，连动句中的后一个较小事件的发生时间是以前一个较小事件的发生时间为参照点，因为连续出现的两个较小事件是鱼贯而出，相继发生，后面是以前面为参照点，也就是指连动句中前一个较小事件的发生时间是句子的参照时间(RT)。连动句是一个由多个较小事件构成的复合事件句，同时它又是一个单句，逻辑意义具有一个简单判断的功能，这就使得连动句在内部结构上具有一个语义中心。根据汉语句子的信息安排原则和语用规则，句子的语义中心或焦点一般后移，连动句这个复合事件句也遵循这样的规则，后一个较小事件是整个句子的语义中心。因此，后一个较小事件的发生时间就是代表了整个句子的事件时间(ET)。而说话时间(ST)是根据句子的语境和句中的一些标记来确定。绝大多数连动句可以不用固定的时间词语来表示这些特定的时制意义，但其内部结构始终存在一定的时序意义。

连动句的时间结构系统在一定程度上是由说话时间，事件发生时间和相互的参照时间纵横交错构成的。我们也用ST(或S)代表说话时间，用RT(或R)代表参照时间，用ET(或E)代表事件发生时间。出现多个较小事件的发生时间时，就分别用ET1、ET2……ETn来表示；多个较小事件的发生时间之间具有各自不同的参照时间，分别用RT1、RT2、RT3……RTn来表示。根据前面的分析和说明，我们把连动句所表示出的特殊时间意义具体描写如下：

1. 连动句内部结构表示了相对的时序意义

戴浩一先生(1985)在解释汉语里的语序现象时提出了“时间顺序原则”(the principle of temporal sequence, or PTS), 其内在机制是“次序象似动因”。汉语中的连动结构式就是将“说话要有条理”语用原则给语法化了, 所以“连续性”是连动句的基本句式意义, 表示一个多重事件句不同阶段的几个动词性结构在概念上紧密相关, 各个动词结构之间具有相对的时序性, 这种时序性是由次序性机制决定的。

这种相对时序性的句式意义使得连动句包含的几个较小事件之间既具有相对独立性, 彼此不存在包孕关系, 在发生时间上又具有先后或同时的关系。

如果事件存在的时间用 E 表示, 这些相对独立的较小事件可以分别表示为 E_1 、 E_2 …… E_n 。从事件关系的共性来看, 一般是前一个事件先于或同于后一个事件发生, 即 $E_1 \leq E_2 \leq \dots \leq E_n$ 。因此相互之间存在一定的时序关系, 后一个较小事件的发生时间是以前一个较小事件的发生时间为参照点, 各个较小事件的发生时间在时间轴上有可能重合, 有可能不重合, 它们在时轴上的前后关系呈现出多种多样的格局。

1.1. 各个 VP 事件之间具有“先-后”(“先事”)的时序关系

连动句中各个 VP 按照时间顺序或事理顺序排列, 是指连动句式 VP1 表示的动作先发生, 接着发生的动作是 VP2 ………… VP (n), 各个 VP 事件的发生时间在时间轴上的位置几乎不重合, 也就是说存在事件发生时间的先后关系, 此时的各个 VP 事件是一些相对分离的动作或状态。这种状态存在两种情况: 一是前一个 VP 的动作刚完成, 后一个 VP 的动作紧跟着就开始实行, 前后 VP 动作发生的时间界限不明确; 二是前一个

VP 的动作完成了一段时间之后, 后一个 VP 的动作才开始进行, 两个 VP 动作发生的时间界限很明显, 但是根据连动句的“连续性”的句式特点, 其时间间隔往往可以忽略不计。

连动句中各个 VP 存在发生时间“先-后”关系, 一般情况下, 后一个 VP 的发生时间是以前一个 VP 的发生时间为参照点。相对于后一个 VP 的发生时间来说, 前一个 VP 的发生时间是“先事”, 所以这里的“先事”一般指 VP 之间具有发生时间“先-后”的关系。VP 之间具有“先-后”关系的连动句还要受整个句子时态的影响, 它在整个时态的影响下, 又体现了三种不同的时间意义。

1.1.1. 表示“先事——过去时”的时间意义

连动句中具有“先-后”关系的几个较小事件在说话时, 都已经发生了, 它们的时态表现为“过去时”。如:

1.1.1a 小米 刚刚 推门 走了进来。(2000 年《中篇小说月刊》)

VP1 VP2

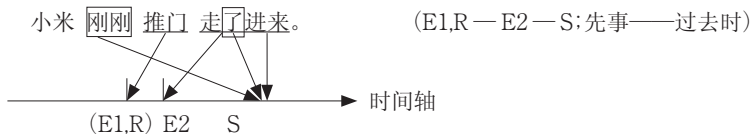
语料结构: 推' (小米, 门) [命题 1] & 走' (小米) [命题 2] & 进
来' (小米) [命题 3] & 有' (走, 了) [命题 4] & 有'
(了, 刚刚) [命题 5]。

语义限制: 命题 1 < 命题 2 < 命题 3 < 命题 4 < 命题 5, “<”表示“先于”

上面句子中两个 VP 生成了五个单纯命题。其中 VP1 生成了单纯命题 1, 它表示“小米推门”的动作意义; VP2 生成了后面三个单纯命题: 单纯命题 2 表示“小米走”的动作意义; 单纯命题 3 表示“小米进来”的事件意义, 这又是对命题 2 中谓词“走”有趋向位移变化的终点位置进行解释的命题, 其终点位置就是“说话者所处的位置”, 同时表示 VP2 事件的时相意义; 单纯命题 4 是对命题 2 中谓词“走”有动作完成的终点意义

进行解释,同时也表示 VP2 事件的时态意义;单纯命题 5 是表示两个 VP 事件的时制意义,两个较小事件都发生在“刚刚”。

两个 VP 表示了二个较小事件,二个较小事件的发生时间之间具有一定的“先后”关系,它们在说话之前都相继发生了,这是由 VP2 中的时态标记“了”和时相标记“进来”和时制标记“刚刚”体现的,所以句子内部结构表示了“先事—过去时”的时间意义,其具体如下:



说明 1:“推门”和“走了进来”二个较小事件的发生时间分别是 E1 和 E2,它们是在时间轴上的两个不同时段里发生的。后一个较小事件的动词“走”后附时态标记“了”,表示动作行为已经完成和实现;“推门”是在“走了进来”之前发生,并且两个 VP 之前有“刚刚”的限制,由此说明,二个较小事件发生的时间都是“先事—过去时”。

说明 2:“走了进来”是以“推门”的时间为参照点,即 E1 是作为参照时间 R 出现的。因为二个事件是鱼贯而出的,“走了进来”的时间一结束,就间接地开始了“推门”的时间,“走了进来”的时间是紧接着“推门”的时间后移的。

说明 3:趋向动词“进来”表示向说话人方向发生趋向位移,VP2 中动词后的时态标记“了”,在二个 VP 之前都受时制标记“刚刚”限制,这些都说明在说话时“推门”和“走了进来”的动作行为已经发生了,全句呈现出已然状态,所以,说话时间 S 在二个较小事件时间之后。

说面 4:句子内部结构体现出的时间意义——对 S 来说, E1 和 E2 在前;对于 R 来说, E1 在前, E2 在后, E2 以 E1 为参照时间。整个句子表示“先事——过去时”的时间意义。

上面这个连动句中两个 VP 的动作一前一后地发生，先“开门”后“走进来”，在“走进来”之前，“开门”的动作已经完成，两个 VP 动作发生时间的先后之间有明显界限，整个句子表示了“先事—过去时”的时间意义。这类连动句中的动词一般是动作动词，表示自主可控的动作，而且 VP1 中动词都是非持续性动词（perfectives），在动作形成的概念上则反映为“有界性”语义特征。

前后 VP 表示“先-后”关系、整个句子表示“先事—过去时”时间意义，具有这种时间意义的连动句，除了前后 VP 间具有明显时间间隔外，还有一些是 VP 之间无明显的时间间隔，即“先-后”关系的界限不明显，如：

1.1.1b. 他曾经 找过我 谈了这件事情。

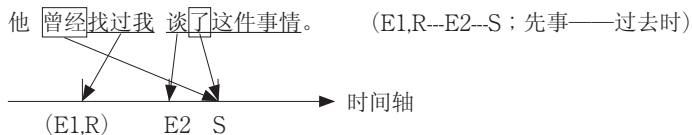
VP1 VP2

语料结构：找（他，我）〔命题 1〕& 有（找，过）〔命题 2〕& 谈（他，事情）〔命题 3〕& 有（事情，这件）〔命题 4〕& 有（谈，了）〔命题 5〕& 有（了，曾经）〔命题 6〕。

语义限制：命题 1 < 命题 2 < 命题 3 < 命题 4 < 命题 5 < 命题 6，
“<”表示“先于”

上面句子中两个 VP 生成了六个单纯命题，其中 VP1 生成了前面两个单纯命题：单纯命题 1 表示“他找我”的动作意义；单纯命题 2 是对命题 1 中谓词“找”有动作结束的终点意义进行解释；VP2 表示一个已然事件。VP2 生成了后面三个单纯命题：单纯命题 3 表示“他谈事情”的动作意义；单纯命题 4 是对命题 3 中第二个项目有限制意义进行解释，同时也表示 VP2 事件的时相意义；单纯命题 5 是对命题 3 中谓词“谈”有动作完成的终点意义进行解释，同时也表示 VP2 事件的时态意义；VP2 也表示一个已然事件。单纯命题 6 表示两个 VP 事件发生在“曾经”，“曾经”是两个较小事件的时制标记。

VP1 中动词后面的时态标记“过”表示 VP1 事件先于 VP2 事件；VP2 中动词后面的时态标记“了”表示整个句子的时态；并且 VP2 中动词后面具有一定时相标记“这件”；两个 VP 前面还附有时制标记“曾经”；这些说明两个较小事件相继发生在说话之前。所以句子呈现出“先事—过去时”的时间意义，其关系如下：



说明 1：“找过我”和“谈了这件事情”两个较小事件的发生时间分别是 E1 和 E2，它们是在时间轴上的两个不同时段里发生的，并且两个较小事件的动作行为都有时态标记，表示动作行为已经完成，两个较小事件发生的时间都是过去了的时间。

说明 2：“谈这件事情”是以“找过我”的时间为参照点，即 E1 是作为参照时间 R 出现的。因为两个事件是鱼贯而出，相继发生的，“谈这件事情”的时间是紧接着“找过我”的时间后移的。“找我”的时间一结束或正在持续时，就开始了“谈了这件事情”的时间。

说明 3：时间副词“曾经”表示过去，以前的时间，并且“找”后附状态标记“过”，“谈”后附时态标记“了”，说明在说话时，“找我”和“谈这件事情”两个较小事件已经发生了，全句呈现出已然状态，所以，说话时间 S 在两个较小事件时间（E1、E2）之后。

说明 4：句子内部结构体现出的时间意义——对 S 来说，E1 和 E2 在前；对于 R 来说，E1 在前，E2 在后，E2 以 E1 为参照时间，句子表示了“先事——过去时”的时间意义。

这个连动句中两个 VP 有动作发生时间“先—后”的关系，整个句子表示了“先事—过去时”的时间意义，但两个 VP 体现“先—后”关系的

界限不是非常明显,“谈这件事情”是在“找我”发生时或结束后马上就进行的动作行为。这种连动句中 VP 中核心动词都是表示持续意义的动词,两个 VP 之间本来具有“无界性”语义特征,但是由于两个动词后面都附有一些“态”的标记,从而也使得前后 VP 之间具有一定的“有界性”语义特征。

1.1.2. 表示“先事——将来时”的时间意义

连动句中具有“先后”关系的各个较小事件在说话时将要发生,表现为“将来时”。它们的关系为“先事”关系,它们的时态为“将来时”。如:

1.1.2a 我将 抓住树枝 爬上去 钻进石洞。

VP1 VP2 VP3

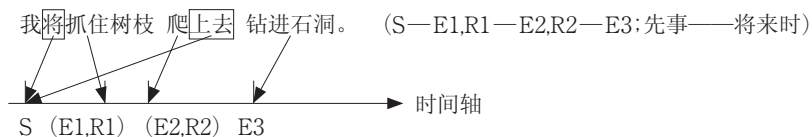
语料结构: 抓'(我, 树枝) [命题 1] & 有'(抓, 住) [命题 2] & 爬'(我) [命题 3] & 有'(爬, 上去) [命题 4] & 钻'(我, 石洞) [命题 5] & 有'(钻, 进) [命题 6] & 有'(进, 将) [命题 7]。

语义限制: 命题 1 < 命题 2 < 命题 3 < 命题 4 < 命题 5 < 命题 6 < 命题 7, “<”表示“先于”

上面句子中由三个 VP 生成了七个单纯命题。其中 VP1 生成了前面两个单纯命题: 单纯命题 1 表示“我抓树枝”的动作意义; 单纯命题 2 是对命题 1 中谓词“抓”有动作终点意义的情态进行解释。VP2 生成了 3、4 两个单纯命题: 单纯命题 3 表示“我爬”的动作意义; 单纯命题 4 既表示“我上去”的动作意义, 也是对命题 3 中谓词“爬”有趋向位移变化的终点意义进行解释。VP3 生成了 5、6 两个单纯命题: 单纯命题 5 表示“我钻石洞”的动作意义; 单纯命题 6 对命题 5 中谓词“钻”有动作终点意义的情态进行解释。单纯命题 7 表示了三个较小事件的时制意义, 三个

较小事件都发生在“将来时”。

句子中三个 VP 都有一定的时相标记，分别是“住、上去、进”等。而时制标记“将”表示这三个较小事件都相继发生在“将来时”。所以由这三个较小事件构成的复合事件句表示了“先事—将来时”的时间意义。其关系如下：



说明 1：“抓住树枝”、“爬上去”和“钻进石洞”三个较小事件的发生时间分别是 E1、E2 和 E3，它们是在时间轴上的三个不同时段里发生。

说明 2：整个时间轴上有两个参照时间：一是“爬上去”以“抓住树枝”的时间为参照点，即 E1 是作为 E2 的参照时间出现的 (E1=R1)。因为两个较小事件是相继发生的，“爬上去”的时间是紧接着“抓住树枝”的时间后移的。二是“钻进石洞”以“爬上去”的时间为参照点，即 E2 是作为 E3 的参照时间出现的 (E2=R2)。因为这两个较小事件也是相继发生的，“钻进石洞”的时间是紧接着“爬上去”的时间后移的。

说明 3：时间副词“将”表示“将来、以后”的时间意义。在句中位于三个 VP 之前，表示在说话时，这三个 VP 事件将要发生，全句呈现出未然状态。即说话时间 S 在三个较小事件时间 (E1、E2、E3) 之前。

说明 4：句子内部结构体现出的时间意义——对 S 来说，三个较小事件都发生在将来；对于 R 来说，E1 是 E2 的参照时间，E2 是 E3 的参照时间；E1 在 E2 之前，E1 和 E2 都在 E3 之前。所以，句子表示了“先事——将来时”的时间意义。

句子表示“先事—将来时”的时间意义，句中各个 VP 之间具有“先后”关系，但是“先后”的间隔时间不长、界限不明显，各个 VP 中的

核心动词都具有一定的持续意义，各个 VP 之间具有一定的“无界性”特征。但是由于每个动词后面都附有一定的“态”标记，使得它们之间也表示了一定的“有界性”语义特征。

前后 VP 具有“先-后”关系、整个句子表示“先事—将来时”的连动句，除了上面这种结构之外，还有一些是句子中 VP 之间无明显时间间隔，前后较小事件的发生时间之间具有一定的包含关系。如：

1.1.2b 他要 进去 把车放好。

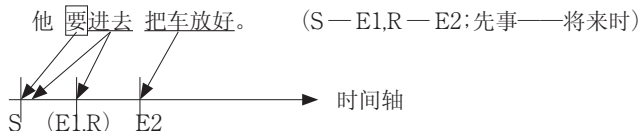
VP1 VP2

语料结构：要' {他, 进去' (他) [单纯命题 1] & 把' [他, 车, 放'
 (他, 车) [单纯命题 2] & 有' (放, 好) [单纯命题 3]]
 [复合命题 1]} [复合命题 2]。

语义限制：单纯命题 1 < 单纯命题 2 < 单纯命题 3, “<”表示“先于”

上面句子由两个 VP 生成了三个单纯命题和两个复合命题。VP1 生成的单纯命题 1 表示“他进去”的动作意义；VP2 生成了两个单纯命题和一个复合命题：单纯命题 2 表示“他放车”的动作意义；单纯命题 3 是对命题 2 中谓词“放”有动作终点意义的情态进行解释，这也是 VP2 事件的时相标记；这两个单纯命题由于介词“把”的处置作用，生成了一个复合命题 2，它表示由于“把”的处置作用而产生了一种结果；复合命题 1 的谓词函数是“要”，命题表示个体“他”和其他命题之间有一种主观愿望的限制作用。

两个 VP 表示了两个先后发生的较小事件，两个 VP 中的动词都具有时相标记“进去”和“好”，同时还具有时制标记“要”，但是都没有具体的时态标记。时相标记体现了两个较小事件具有发生时间的先后关系；时制标记“要”体现两个较小事件在说话时，还都处于一种未然状态；所以句子内部结构表示了“先事—将来时”的时间意义。其关系如下：



说明 1：“进去”和“把车放好”两个较小事件的发生时间分别是 E1 和 E2，它们是在时间轴上两个不同时段里发生的。

说明 2：“把车放好”是以“进去”的时间为参照点，即 E1 是作为参照时间 R 出现的。两个较小事件是相继发生，“把车放好”的时间是紧接着“进去”的时间后移的。

说明 3：助动词“要”表示“将来、以后”的时间意义，它在句中表示说话时，两个 VP 事件将要发生，全句呈现出未然状态。说话时间 S 在两个较小事件时间（E1、E2）之前。

说明 4：句子内部结构体现出的时间意义——对 S 来说，E1 和 E2 发生在将来；对于 R 来说，E1 发生在 E2 之前。所以，句子表示了“先事——将来时”的时间意义。

1.1.3. 表示“先事——现在时”的时间意义

连动句中具有“先后”关系的几个较小事件在说话时正在发生，表现为“现在时”。即各个较小事件的时序意义为“先事”关系，它们的时态意义表现为“现在时”。如：

1.1.3a. 他 吃了饭 正在床上躺着。

VP1 VP2

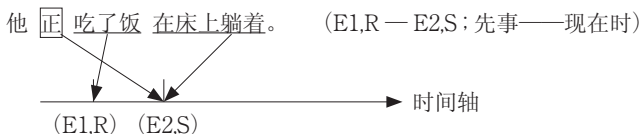
语料结构：吃'(他, 饭)〔命题 1〕&有'(吃, 了)〔命题 2〕&在'
(他, 床上)〔命题 3〕&躺'(他)〔命题 4〕&有'(躺, 着)
 〔命题 5〕&有'(着, 正)〔命题 6〕。

语义限制：命题 1 < 命题 2 < 命题 3 < 命题 4 < 命题 5 < 命题 6,

“<”表示“先于”

上面句子由两个 VP 生成了六个单纯命题。其中 VP1 生成了两个单纯命题：单纯命题 1 表示“他吃饭”的动作意义；单纯命题 2 是对命题 1 中谓词“吃”有动作完成的终点意义进行解释，也表示 VP1 事件的状态标记，还表示 VP1 事件“先于”VP2 事件；VP2 生成了三个单纯命题：单纯命题 3 表示“他在床上”的状态意义；单纯命题 4 表示“他躺”的动作意义；单纯命题 5 是对命题 4 中谓词“躺”有动作持续意义的情态进行解释，也表示 VP2 事件的时态标记，还表示整个句子的时态标记；单纯命题 6 表示 VP2 事件和 VP1 事件的时制标记，表示在说话时，VP2 事件正在发生，整个句子也表现为“现在时”。

两个 VP 表示了“先后”发生的较小事件：VP1 中的标记“了”表示前一个较小事件先于后一个小较事件，VP2 中的标记“着”表示后一个较小事件正在发生。整个句子的时态标记是“着”，时制标记是“正”，表示两个较小事件在说话时已经发生和正在发生。所以，句子表示了“先事—现在时”的时间意义。其关系如下：



说明 1：“吃了饭”和“在床上躺着”两个较小事件的发生时间分别是 E1 和 E2，它们是在时间轴上两个不同时段里发生的。

说明 2：“在床上躺着”是以“吃了饭”的时间为参照点，即 E1 是作为参照时间 R 出现的。因为两个较小事件相继发生，“在床上躺着”的时间是紧接着“吃了饭”的时间后移的。

说明 3：时间副词“正”具有表示正在持续的状态意义。VP1 中“吃”后面的“了”表示 VP1 事件先于 VP2 事件发生，VP2 前面的时间

副词“正”表示说话时，VP2事件正在发生或持续，全句呈现出“现在时态”。说话时间S与后一个较小事件时间E2重合。

说明4：句子内部结构体现出的时间意义——对S来说，E1发生在前，E2与说话时间同时；对于R来说，E1发生在E2之前。整个句子表示了“先事——现在时”的时间意义。

由此可见，前后VP具有“先-后”关系时，有些连动句中前后VP之间有明显时间界限，整个句子更具有线性序列的时间结构特点；而有些连动句中前后VP之间没有明显的时间界限，整个句子更具有紧致性质(compact)的时间结构特点。总之，VP之间具有“先-后”关系的连动句，其内部VP之间在时间上，有先后的依存关系，前一个VP事件的发生时间是后一个VP事件的参照时间。说话时间主要根据句子中的时间副词、时态标记或语境来推断的。由于连动句是复合事件句，句子中有多个较小事件的发生时间，几个较小事件的发生时间在时间轴上一般都不重合。但是根据句子结构信息安排的原则，连动句的语义中心一般后移，句中最后一个较小事件是整个句子的语义中心和表达目的，最后这个较小事件的发生时间代表整个句子的事件时间(E)，它的时间特点也代表了整个句子的时间意义。

1.2. 各个VP事件之间具有“同时”(“当事”)的时序关系

绝大多数连动句中VP事件之间有发生时间的“先-后”关系，但是还有少数连动句中VP事件之间具有“同时”或“包含”关系，有人把具有这种关系的连动句称为“同步关系连动句”。在这种连动句中，各个VP事件是“完全同时”进行或“部分同时”进行的，它们在时间轴上的位置可以完全重合或部分重合。我们把VP事件之间具有“同时”关系的情态称为“当事”，具有“当事”关系的各个VP事件的发生时间在时间轴上几乎是“同时”的。这种连动句表示的时间意义除了几个较小事件的

发生时间重合外，说话时间不完全相同，说话时间和事件发生时间具有多种交错关系，这种交错关系就呈现出不同的时间意义。

1.2.1. 表示“当事——现在时”的时间意义

连动句中的几个较小事件是在说话时正在发生，表现为“现在时”；即较小事件之间的关系是“当事”关系，整个句子的时态是“现在时”，如：

1.2.1a 有的 正叼着烟袋 坐着。(老舍《骆驼祥子》)

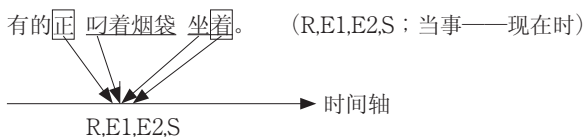
VP1 VP2

语料结构：叼'(有的，烟袋)〔命题1〕&有'(叼，着)〔命题2〕
&坐'(有的)〔命题3〕&有'(坐，着)〔命题4〕&有'
(着，正)〔命题5〕。

语义限制：命题1 < 命题2 < 命题3 < 命题4 < 命题5，“<”表示“先于”

上面句子是由两个VP生成了五个单纯命题。其中VP1生成了两个单纯命题：单纯命题1表示“有的叼烟袋”的动作意义；单纯命题2是对命题1中谓词“叼”有动作持续意义的情态进行解释，同时又表示VP1事件的时态标记，也表示VP1事件和VP2事件“同时”发生；VP2生成了两个单纯命题：单纯命题3表示“有的坐”的动作意义，单纯命题4是对命题3中谓词“坐”有动作持续意义的情态进行解释，也表示VP2事件的时态标记，同时还是整个句子的时态标记；单纯命题5表示两个较小事件的时制意义。

两个VP表示了两个同时发生的较小事件，这是由VP1中动词后面的标记“着”体现出来的状态意义，时制标记“正”表示了这两个较小事件在说话时正在发生，所以句子内部结构呈现出了“当事——现在时”时间意义，其关系如下：



说明 1：“叼着烟袋”和“坐着”两个较小事件的发生时间分别是 E1 和 E2，“叼”带上“着”后表示一种状态的持续，它和“坐着”几乎是同时进行。E1 和 E2 在时间轴上几乎是重合的。

说明 2：两个较小事件“叼着烟袋”和“坐着”几乎是“同时”进行的，它们之间不存在谁以谁为参照点，参照时间 R 与两个较小事件的发生时间是重合的，在时间轴上它们表现为同一个时点或时段。

说明 3：时间副词“正”表示正在持续的状态意义，在句中表示在说话时，两个同时进行的事件正在持续，全句是“现在时”。说话时间 S 与两个较小事件（E1、E2）时间完全重合。

说明 4：“叼烟袋”和“坐”两个较小事件“同时”发生，具有“当事”关系；在说话时，这两个较小事件正在进行，表现为“现在时”。所以，整个句子表现出“当事-现在时”的时间意义。

说明 4：句子内部结构体现出的时间意义——对 R 来说，E1 和 E2 同时发生；相对于 E1 来说，E2 “同时”发生，它们是“当事”关系；对 S 来说，两个较小事件正在发生，表现出“现在时”。整个句子表示了“当事——现在时”的时间意义。

上面这个连动句是通过前一个 VP 中动词后附标记“着”来表示和后一个 VP 事件的“同时”关系。前一个 VP 中动词后带“着”标记，表示前后事件“同时”进行，而且前一个 VP 在后一个 VP 发生时一直持续，并伴随后一个 VP 的始终。这种“同时”关系连动句主要体现了前后 VP 事件之间有一种“方式-伴随”的语义关系。这种连动句中前一个 VP 中的动词后面有持续的标记，后一个 VP 中动词后面没有任何限制。

在前后 VP 事件表示动作发生时间具有“同时”关系的连动句中，有一些不是通过前一个 VP 中动词后附“着”来实现，前一个 VP 中动词后面可以没有表示持续、伴随意义的标记“着”，但前后 VP 事件之间也能表示“同时”关系。如：

1.2.1b 他 正 躺在床上 睡觉。

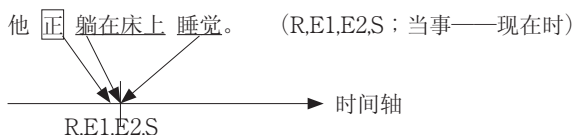
VP1 VP2

语料结构：正' {他, 躺' (他) [单纯命题 1] & 在' (他, 床上) [单纯命题 2] & 睡觉' (他) [单纯命题 3]} [复合命题]。

语义限制：单纯命题 1 < 单纯命题 2 < 单纯命题 3, “<”表示“先于”

上面句子由两个 VP 生成了三个单纯命题和一个复合命题。其中 VP1 生成了前面两个单纯命题：单纯命题 1 表示“他躺”的动作意义；单纯命题 2 表示“他在床上”的存在处所意义。VP2 生成了单纯命题 3：它表示“他睡觉”的动作意义。时间副词“正”生成了一个复合命题，表示“他躺”、“他在床上”、“他睡觉”几个动作行为正在发生，这也是几个命题的时制标记。

句子中两个 VP 所表示的两个较小事件是“同时”发生的，但是 VP1 不表示 VP2 事件发生的伴随意义，动词“躺”后面也没有表示“同时”关系的标记“着”。这两个较小事件在说话时正在发生，这主要由 VP1 中的状态标记“在”和整个句子的时制标记“正”所显示出的，所以整个句子呈现出“当事—现在时”的时间意义。其关系如下：



说明 1：“躺在床上”和“睡觉”两个较小事件的发生时间分别是 E1 和 E2，“躺在床上”表示一种存在状态的持续，它和“睡觉”同时发生。

E1 和 E2 在时间轴上几乎是重合的。

说明 2：两个较小事件之间具有“同时”关系，不存在谁以谁为参照点，参照时间 R 和两个较小事件时间几乎是同时，它们在时间轴上表现为同一个时点或时段。

说明 3：时间副词“正”表示正在持续的状态意义，在句中表示说话时，两个具有“同时”关系的较小事件正在发生或持续，全句是“现在时”，说话时间 S 与两个较小事件时间重合。

说明 4：“躺在床上”和“睡觉”两个较小事件“同时”发生，具有“当事”关系；在说话时，这两个较小事件正在发生，它们表现为“现在时”。整个句子表现出“当事—现在时”的时间意义。

说明 5：句子内部结构体现出的时间意义——对 R 来说，E1 和 E2 “同时”发生；对于 E1 来说，E2 “同时”发生，它们是“当事”关系；对 S 来说，两个较小事件正在发生，是“现在时”。整个句子表示了“当事——现在时”的时间意义。

1.2.2. 表示“当事——将来时”的时间意义

连动句中的几个较小事件在说话时将要发生，表现为“将来时”；即较小事件之间的关系是“当事”关系，整个句子的时态是“将来时”，如：

1.2.2a. 他要 带着孩子 去北京。

VP1 VP2

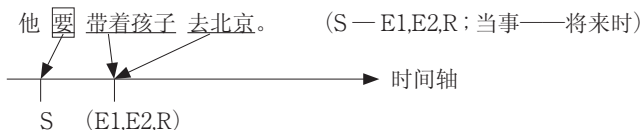
语料结构：要' {他, 带' (他, 孩子) [单纯命题 1] & 有' (带, 着) [单纯命题 2] & 去' (他&孩子, 北京) [单纯命题 3]} [复合命题]。

语义限制：单纯命题 1 < 单纯命题 2 < 单纯命题 3, “<”表示“先于”

上面句子由两个 VP 生成了三个单纯命题和一个复合命题。其中

VP1 生成了两个单纯命题：单纯命题 1 表示“他带孩子”的动作意义；单纯命题 2 是对命题 1 中谓词“带”有动作持续意义的情态进行解释，也表示了 VP1 事件的时态标记，还表示了 VP1 事件和 VP2 事件“同时”发生；VP2 生成了单纯命题 3，它表示“他和孩子去北京”的动作意义。三个单纯命题由于助动词“要”的限制，构成了一个复合命题，复合命题表示个体“他”和三个单纯命题之间的约束关系，同时也表示了两个较小 VP 事件的时制意义。

两个 VP 表示了两个“同时”发生的较小事件，这是由 VP1 中的标记“着”所体现出的时间意义。时制标记“要”，表示了这两个较小事件在说话时还没有发生，是一种未然时态，所以，句子呈现出了“当事—将来时”的时间意义。其关系如下：



说明 1：“带着孩子”和“去北京”两个较小事件的发生时间分别是 E1 和 E2，“带”附上“着”表示一种状态的持续，它和“去北京”几乎是同时发生的。E1 和 E2 在时间轴上几乎是重合的。

说明 2：两个较小事件之间是“同时”的，它们之间不存在谁以谁为参照点，参照时间 R 和两个较小事件时间几乎是同时，它们在时间轴上表现为同一个时点或时段。

说明 3：助动词“要”表示还未发生的意义，在此句中表示在说话时，两个“同时”关系的较小事件将要发生，全句是未然时态，说话时间 S 是在两个较小事件时间（E1、E2）之前。

说明 4：句子内部结构体现出的时间意义——对 R 来说，E1 和 E2 同时发生；相对于 E1 来说，E2 发生在“当时”，它们是“当事”关系；

对 S 来说, 两个较小事件都发生在“将来”, 它们表现出“将来时”的时态。整个句子呈现出“当事——将来时”的时间意义。

表示这种时间意义的连动句还可以不通过前面 VP 动词后附“着”来实现, 如:

1.2.2b. 我们明天 开会 研究这个问题。

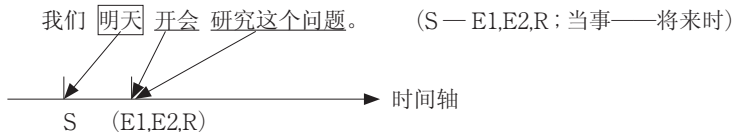
VP1 VP2

语料结构: 开' (我们, 会) [命题 1] & 研究' (我们, 问题) [命题 2] & 有' (问题, 这个) [命题 3] & 有' (了, 昨天) [命题 4]。

语义限制: 命题 1 < 命题 2 < 命题 3 < 命题 4, “<”表示“先于”

上面句子由两个 VP 生成了四个单纯命题。其中 VP1 生成了单纯命题 1, 它表示“我们开会”的动作意义; VP2 生成了两个单纯命题: 单纯命题 2 表示“我们研究这个问题”的动作意义, 单纯命题 3 是对命题 2 中第二个项目“问题”有限制意义的情态进行解释, 也是对 VP2 事件和整个句子的时相进行解释; 单纯命题 4 表示两个较小事件的时制意义, 两个较小事件都发生在“明天”。

句子中两个 VP 所表示的两个较小事件是“同时”发生的, 即具有“当事”关系。但是 VP1 事件不是伴随着 VP2 事件发生的全过程。这两个较小事件在说话时都还没有发生, 这主要是由句子的时制标记“明天”显示出的时间意义, 表现出“将来时”的时态意义。整个句子呈现出“当事——将来时”的时间意义。其关系如下:



说明 1: “开会”和“研究这个问题”两个较小事件的发生时间分别

是 E1 和 E2, “研究这个问题”与“开会”几乎是“同时”发生的。E1 和 E2 在时间轴上几乎是重合的。

说明 2: 两个较小事件是“同时”发生的, 它们之间不存在谁以谁为参照点, 参照时间 R 和两个较小事件的发生时间几乎是同时的, 它们在时间轴上表现为同一个时点或时段。

说明 3: “明天”相当于“将来、以后”, 表示在说话时, 两个“同时”发生的较小事件将要发生, 全句呈现出“未然状态”。说话时间 S 是在两个较小事件时间 (E1、E2) 之前。

说明 4: 句子内部结构体现出的时间意义——对 R 来说, E1 和 E2 “同时”发生; 相对于 E1 来说, E2 发生在“当时”, 它们是“当事”关系; 对 S 来说, 两个较小事件都发生在“将来”, 句子表现为未然状态。整个句子呈现出“当事——将来时”的时间意义。

1.2.3. 表示“当事——过去时”的时间意义

连动句中的几个较小事件在说话时都已经发生, 表现为“过去时”; 几个较小事件之间是“同时”关系, 句子的内部是“当事”关系, 如:

1.2.3a 祥子 已经 搭讪着 走了过来。

VP1 VP2

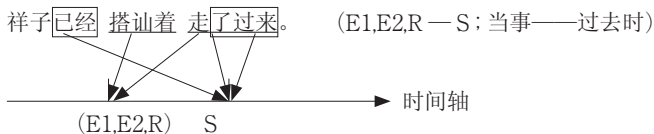
语料结构: 搭讪' (祥子) [命题 1] & 有' (搭讪, 着) [命题 2] & 走' (祥子) [命题 3] & 过来' (祥子) [命题 4] & 有' (走, 了) [命题 5] & 有' (了, 已经) [命题 6]。

语义限制: 命题 1 < 命题 2 < 命题 3 < 命题 4 < 命题 5 < 命题 6,
“<”表示“先于”

上面句子由两个 VP 生成了六个单纯命题。其中 VP1 生成了两个单纯命题: 单纯命题 1 表示“祥子搭讪”的动作意义; 单纯命题 2 是对命题 1 中谓词“搭讪”有动作持续意义的情态进行解释, 也是 VP1 事件的状态

态标记,同时也表示 VP1 事件和 VP2 事件“同时”发生。VP2 生成了三个单纯命题:单纯命题 3 表示“祥子走”的动作意义,单纯命题 4 是表示“祥子过来”的动作意义,也是对命题 3 中谓词“走”有动作趋向位移变化的终点意义进行解释,其终点位置就是“说话者所处的位置”,同时也是 VP2 事件的时相标记;单纯命题 5 是对命题 3 中谓词“走”有动作完成的终点意义进行解释,也是 VP2 事件的时态标记;单纯命题 6 表示两个较小事件的时制意义,表示两个事件“已经”发生。

句子中两个 VP 所表示的两个较小事件几乎是“同时”发生的,这主要是由 VP1 中的状态标记“着”来体现的。这两个较小事件在说话时都已经发生,这主要由 VP2 中的时态标记“了”、时相标记“过来”,以及时制标记“已经”体现出来的意义,所以句子表示了“当事—过去时”的时间意义,其关系如下:



说明 1:“搭讪着”和“走了过来”两个较小事件的发生时间分别是 E1 和 E2,“搭讪”后附“着”表示一种状态的持续,它和“走”同时发生。E1 和 E2 在时间轴上几乎是重合的。

说明 2:两个较小事件是“同时”发生的,它们之间不存在谁是谁的参照点,参照时间 R 和两个较小事件的发生时间几乎是同时的,它们在时间轴上表现为同一个时点或时段。

说明 3:趋向动词“过来”表示向说话人方向发生位移变化,并且前有“已经”限制,表示在说话时,事件已经完成。VP2 中的标记“了”和副词“已经”更明确表示在说话时两个较小事件已经发生,全句是已然状态,说话时间 S 是在两个较小事件时间 (E1、E2) 之后。

说明4：句子内部结构体现出的时间意义——对R来说，E1和E2同时发生，对于E1来说，E1发生在“当时”，它们是“当事”关系；对S来说，两个较小事件“同时”发生在过去，句子呈现出“已然状态”，整个句子表示了“当事——过去时”的时间意义。

前后VP事件具有“当事”关系，整个句子表现为“过去时”的连动句也可以不通过VP1中动词后附标记“着”来实现，如：

1.2.3b 我们 昨天 上课 讨论了这个问题。

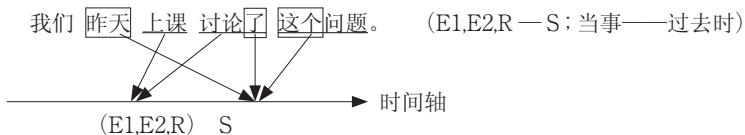
VP1 VP2

语料结构：上'（我们，课）〔命题1〕&讨论'（我们，问题）〔命题2〕&有'（讨论，了）〔命题3〕&有'（问题，这个）〔命题4〕&有'（了，昨天）〔命题5〕。

语义限制：命题1 < 命题2 < 命题3 < 命题4 < 命题5，“<”表示“先于”

上面句子由两个VP生成了五个单纯命题。其中VP1生成了单纯命题1：它表示“我们上课”的动作意义；VP2生成了三个单纯命题：单纯命题2表示“我们讨论问题”的动作意义，单纯命题3是对命题2中谓词“讨论”有动作完成的终点意义进行解释，这也是VP2事件的时态标记；同时也表示整个句子的时态标记；单纯命题4是对命题2中第二个项目“问题”有限制意义的情态进行解释，也是对VP2事件和整个句子的时相进行解释；单纯命题5表示两个较小事件的时制意义，两个较小事件发生在“昨天”。

句子中两个VP表示两个较小事件几乎是“同时”发生的，但是VP1不表示VP2事件发生的伴随意义。这两个较小事件在说话时都已经发生，这主要由VP2中的时态标记“了”和时相标记“这个”，以及整个句子的时制标记“昨天”显示出的时间意义，所以句子结构呈现出了“当事—过去时”的时间意义。其关系如下：



说明1：“上课”和“讨论这个问题”两个较小事件的发生时间分别是E1和E2，“讨论这个问题”和“上课”几乎“同时”发生。E1和E2在时间轴上几乎是重合的。

说明2：两个较小事件是“同时”发生的，它们之间不存在谁是谁的参照点，参照时间R和两个较小事件的发生时间几乎是同时的，它们在时间轴上表现为同一个时点或时段。

说明3：时间名词“昨天”相对于说话时间来说，是表示过去了的时间，说明两个较小事件已经完成，是已然状态。VP2中的时态标记“了”和时相标记“这个”更明确表示在说话时，两个较小事件已经发生，全句是“已然状态”。说话时间S是在两个较小事件时间（E1、E2）之后。

说明4：句子内部结构体现出的时间意义——对R来说，E1和E2“同时”发生，对于E1来说，E2“同时”发生，它们是“当事”关系；对S来说，两个较小事件都发生在过去。句子表示了“当事——过去时”的时间意义。

在同步关系的连动句中，各个VP事件之间在发生时间上几乎是“同时”的，多数情况下前一个VP中动词后面一般都附有状态标记“着”，表示与后一个VP“同时”进行。此句型可以转换为同义式“VP2时VP1”。如果前后VP直接交换顺序，VP2后不增加状态标记“时”，交换后的句子在意义上会发生改变，因为直接交换后，没有其他条件限制，只受连动式意义影响，各个VP之间的时序关系也就相应改变了。所以“同步”关系的连动句中VP1的动词后面一般要带状态标记“着”，能出现在VP1中的动词也有一定的限制，常常是表示伴随、持续意义的动词；在

动作形成的概念上体现为“无界性”语义特征,“无界性”的动词有起始点,没有终止点。在这种关系的连动句中,前一个 VP 表示的事件时间往往包含后一个 VP 所表示的事件时间。如:

虎妞弯着腰走过去。= 虎妞走过去时弯着腰。≠ 虎妞弯着腰时走过去。

祥子拉着曹先生回家。= 祥子回家时拉着曹先生。≠ 祥子拉着曹先生时回家。

祥子搭讪着走了过来。= 祥子走了过来时搭讪着。≠ 祥子搭讪着时走了过来。

他带着孩子去过北京。= 他去过北京时带着孩子。≠ 他带着孩子时去过北京。

推子坐着车过武昌。= 推子过武昌坐着车。≠ 推子坐着车时过武昌。

根据李临定(1990)的考察,VP1 表示伴随状态或方式意义,这样的动词常常是:表示人或动物整体状态,或表示身体某部分状态的单音节状态动词“翘、骑、喘、弓、闭、站、坐、蹲”等;表示自主动作的单音节动词“笑、拿、抢、闹、吵”等;动词后常常带有状态助词“着”。VP1 在表示范围时,常用表示“处理、待人”之类的行为动词。

在这种同步关系的连动句中,各个 VP 事件之间虽然在时间语义上是“同时”关系,但实际上它们之间蕴涵着一种事理逻辑顺序,有一些句子的语义上还是有主次之分,后面的 VP 事件常常是整个句子的语义中心,后一个 VP 事件是在前一个 VP 事件存在的状态下进行的,前面的 VP 事件是后面 VP 事件进行或出现时的状态、范围、方式等,李铁根(1999)认为这是“前轻后重”型的连动句,常常表现为“V1 着+V2 过”或“V1 着+V2 了”。

在同步关系的连动句中,也有个别句子中 VP 事件之间难分轻重,这种连动句多为“V1 着+V2 着”结构,两个 VP 事件分别表达主语的两个相关动作在同时进行或持续。也可变换成“VP2 时 VP1”或“VP1 时

VP2”，这主要受制于几个 VP 同时进行或出现，不分主次。如：

他低着头捡着树叶。= 他低着头时捡着树叶。= 他捡着树叶时低着头。

他抱着孩子上下摇着。= 他抱着孩子时上下摇着。= 他上下摇着时抱着孩子。

1.3. 具有相对时序意义的连动句在逻辑语义结构上的表达形式

如果要把具有“先-后”或“同时”关系的连动句用逻辑语义学的表达式来进一步抽象、归纳，就会有下面一些逻辑语义表达式。

“ $\exists E1 [V1' (E1, x1, y1)]$ ”和“ $\exists E2 [V2' (E2, x2, y2)]$ ”……“ $\exists En [Vn' (En, xn, yn)]$ ”分别表示的是几个较小事件发生时间意义的命题，并且 $T1, T2, \dots, Tn$ 分别代表几个较小事件 $E1, E2, \dots, En$ 的发生时段，那么 $TE1, TE2, \dots, Ten$ 就分别代表事件 $E1, E2, \dots, En$ 的时点集合³⁾，我们根据这样的理论把具有一定时序意义的连动句所表示的时间意义描写如下：

$$(1) \quad \exists E1 \{ \exists T1 [T1 \in TE1 \& V1' (E1, x1, y1)] \} \quad \& \quad \exists E2 \{ \exists T2 [T2 \in TE2 \& V2' (E2, x2, y2)] \} \quad \dots \& \quad \exists En \{ \exists Tn [Tn \in TEn \& Vn' (En, xn, yn)] \} \quad \& \quad T1 \leq T2 \leq \dots \leq Tn$$

上面各个逻辑语义式中的符号“ $\leq$ ”表示各个较小事件在发生时段上的“先于”或“同时”关系。如果我們去掉构成时段的时点表达形式，对(1)中事件的“先于”或“同时”关系进行简化处理的话，便有(2)中的逻辑语义式。需要说明的是，在通常情况下，连动句中 $x1, x2, \dots, xn$ 的指称相同，即 $x1=x2=\dots=xn$ 。

$$(2) \quad \exists E1 \{ V1' (E1, x1, y1) \} \quad \& \quad \exists E2 \{ V2' (E2, x2, y2) \} \quad \dots \& \quad \exists En \{ Vn' (En, xn, yn) \} \quad \& \quad E1 \leq E2 \leq \dots \leq En \quad (\text{其中 } x1=x2=\dots=xn)$$

根据上面逻辑语义的表述方法，我们在描写、分析连动句的时间意义

时，把凡是具有“先后”或“同时”关系的连动句所对应的事态意义都可以分别用这样的逻辑语义式来描写。表示“先事”或“当事”关系的连动句就可以分别作如下（3）的描写。

（3）具有“先事”或“当事”关系的连动句在时间意义上的表达式：

①小米刚刚推门走进来。

$S \rightarrow \exists E1 \{推' (E1, 小米, 门)\} \& \exists E2 \{走进来' (E2, 小米)\}$
 $\& E1 < E2$

②我将抓住树枝爬上去钻进石洞。

$S \rightarrow \exists E1 \{抓住' (E1, 我, 树枝)\} \& \exists E2 \{爬上去' (E2, 我)\}$
 $\& \exists E3 \{钻进' (E3, 我, 石洞)\} \& E1 < E2 < E3$

③我正吃了饭躺着。

$S \rightarrow \exists E1 \{吃了' (E1, 我, 饭)\} \& \exists E2 \{躺着' (E2, 我)\} \& E1 < E2$

④他要带着孩子去北京。

$S \rightarrow \exists E1 \{带着' (E1, 他, 孩子)\} \& \exists E2 \{去' (E2, 他, 北京)\}$
 $\& E1 = E2$

⑤我们昨天上课讨论了这个问题。

$S \rightarrow \exists E1 \{上' (E1, 我, 课)\} \& \exists E2 \{讨论了' (E2, 我们, 这个问题)\} \& E1 = E2$

上面所有连动句中各个较小事件之间的“先后”或“同时”关系可以用图式表示成下面的（4）式：

（4） $E \rightarrow E1 \& E2 \cdots \cdots \& E_n \& E1 \leq E2 \leq \cdots \cdots \leq E_n$

上面式子中E表示整个句子的时间，E1、E2……E_n分别是构成连动句的多个较小事件时间，整个句子的时间包含多个较小事件的时间，多个较小事件之间存在着发生时段上的先后或同时关系，即E1“先于”或“同于”E2，E2“先于”或“同于”E3，以此类推，前一个E“先于”或

“同于”后一个E。根据这种关系,我们可以进一步把(3)中的逻辑语义式简化为下面(5)的一些形式:

(5) 具有“先事”或“当事”关系的连动句在时间意义上的简化表达式:

①小米刚刚推门走进来。

$S \rightarrow \exists E1 \{推' (E1, 小米, 门)\} < \exists E2 \{走进来' (E2, 小米)\}。$

②我将抓住树枝爬上去钻进石洞。

$S \rightarrow \exists E1 \{抓住' (E1, 我, 树枝)\} < \exists E2 \{爬上去' (E2, 我)\} < \exists E3 \{钻进' (E3, 我, 石洞)\}。$

③我正吃了饭躺着。

$S \rightarrow \exists E1 \{吃了' (E1, 我, 饭)\} < \exists E2 \{躺着' (E2, 我)\}。$

④他要带着孩子去北京。

$S \rightarrow \exists E1 \{带着' (E1, 他, 孩子)\} = \exists E2 \{去' (E2, 他, 北京)\}。$

⑤我们昨天上课讨论了这个问题。

$S \rightarrow \exists E1 \{上' (E1, 我, 课)\} = \exists E2 \{讨论了' (E2, 我们, 这个问题)\}。$

上面是用逻辑语义式来描写和翻译具有“先后”或“同时”关系的连动句,我们从表达式中可以看出,形式语义学只能对连动句中相对的时序关系进行单一的翻译和描写,不可能在描写时序关系的同时,描写其他时间意义,尤其不能描写出它的时制和时态意义。

由此也可以看出,连动句中各个VP事件之间的时序关系是连动句内部结构所呈现出的独特的时间意义特点。我们虽然可以通过连动句中各个VP事件发生的先后顺序、或句子中一些时态标记以及语境等特点可以分析出连动句中各个VP事件之间的相互参照时间、事件发生时间和说话时间等信息,再从这些信息中归纳出连动句特有的时态和时相特征。但是,对于所有连动句来说,并不主要体现句子的时相、时态以及时制特点,所

以不能准确地用形式语义学的方法和形式来描写和表达这些时间特点。能用形式语义学的方法描写和解释连动句时间意义的是它内部的时序意义。从而也进一步证明了时序意义是连动句的基本句式意义。

2. 连动句内部结构表示特殊的时相意义

连动句是由多个 VP 事件连续组合而成的多重事件句，各个 VP 中动词前后总有一些表示时间意义的标记。句子中前一个 VP 中动词的标记主要凸显 VP 之间的顺序意义，后一个 VP 中动词的标记既体现它本身的时态意义，也体现了整个句子的时态意义，因为后一个 VP 事件是连动句的语义中心。有一些连动句中 VP 中动词前面还有表示事件发生的时制标记；有一些 VP 中动词后面还附有特定的时相标记，但并不是所有连动句都有这些时间标记。所以，连动句所凸显的时相意义不同于一般的时相意义，而是一种特殊的、相对的时相意义。绝大多数连动句所体现的“时相”特征主要是指各个较小事件发生的时点以及由这些时点构成的时段之间往往有不同“量化形式”的变化特征。这种“量化形式”的变化特征就体现了连动句特有的时相意义。所以连动句所表示的“时相”意义不同于一般时间系统中的时相意义，是一种特殊的时相意义。

2.1. 各个 VP 事件之间凸显时点或时段变化的“时相”意义

连动句中连续出现的几个动作行为在时间轴上分别表示为一些时点或由时点构成的时段。各个 VP 之间具有一定的连续性，它们在时间轴上也表现为一定时点和时段的变化形式，这些变化形式可以量化，即各个 VP 在时点或时段变化上存在一定的量化形式。

2.1.1. 具有先后关系的连动句中时点或时段在“数量”上的变化特征

绝大多数连动句中各个 VP 按照时间先后顺序或逻辑事理顺序排列，

是指连动句式 VP1 表示的动作先发生, 接着发生的动作是 VP2 VP (n), 各个 VP 表示事件发生的时间在时间轴上的位置都是一些时点或由时点构成的时段, 由于各个 VP 是由不同的动作行为构成的, 它们所表示的事件是相对分离的, 这些时点或时段之间几乎没有重合, 从一个较小事件的时点或时段到另外一个较小事件的时点或时段具有一种“量化形式”的变化特征。这种时点或时段量化形式上的变化特征又根据起始点和终止点的不同情况, 呈现出多种“时相”特征。

2.1.1.1. 表示从无自然起始点到无自然终止点的变化

一些连动句中前一个 VP 的动词具有无自然起始点, 有相对终止点的时间特征; 后一个 VP 的动词具有相对起始点, 无自然终止点的时间特征。从前一个 VP 到后一个 VP 的变化过程就是从无自然起始点到无自然终止点的时间变化, 这种时间变化的结果表现为一定的“量化形式”, 这种量化形式的变化特征就体现了一种特殊的时相意义。如:

2.1.1.1a 他 来学校 上课。

VP1 VP2

句子所表示的事态意义用谓词逻辑法翻译为下面的①式:

①语料结构: 来' (他, 学校) [命题 1] & 上' (他, 课) [命题 2]。

语义限制: 命题 1 < 命题 2, 其中“<”表示“先于”

上面句子是由两个 VP 事件构成的多重事件句, 句子所表达的两个较小事件是“他来学校”和“他上课”, 两个较小事件在发生的时段上有相互关联, 事件之间保持相对的分裂和独立性。前一个较小事件发生的时间不凸显自然的起始点, 但凸显相对终止点; 后一个较小事件发生的时间凸显了相对起始点, 但不凸显自然终止点。从前一个较小事件的发生时间到后一个较小事件的发生时间存在着一定数量形式的变化。其表示的事件意义可以翻译为下面的②式:

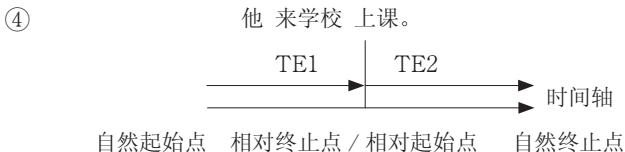
② $\exists E1 \{ \text{来}' (E1, \text{他}, \text{学校}) \} \& \exists E2 \{ \text{上}' (E2, \text{他}, \text{课}) \} \& E1$

< E2, “<”表示“先于”。

上面是连动句所表示时间意义的逻辑语义表达式，我们可以进一步简化为下面的③式：

③ $\exists E1 \{来' (E1, 他, 学校)\} < \exists E2 \{上' (E2, 他, 课)\}$, “<”表示“先于”。

从E1到E2的变化过程，体现为时点或时段量化形式的变化特征，这种量化形式就构成了一种特殊的“时相”意义。可以用下面的④式来表示：



其中，TE1表示前一个较小事件发生的时点组成的时段，它无自然起始点，有相对终止点；TE2表示后一个较小事件发生的时点组成的时段，它有相对起始点，无自然终止点。从前一个较小事件到后一个较小事件的时间变化过程可以表示为下面的⑤式：

⑤ $TE1 \rightarrow TE2$ [一定的数量形式]

整个句子时点或时段的变化是从无自然起始点到无自然终止点的过程；两个较小事件之间有时点或时段的变化形式，即两个较小事件之间在时间上呈现出一定的时相特征。

2.1.1.2. 表示从有自然起始点到有自然终止点的变化

连动句中前一个VP具有自然起始点和相对终止点的时间特征；后一个VP具有相对起始点和自然终止点的时间特征。从前一个VP到后一个VP的过程就是从有自然起始点到有自然终止点的时间变化过程，其变化结果是一定的“数量形式”，这也表示了一定的时相意义。如：

2.1.1.2a 小米推门走进来。

句子所表示的事态意义用谓词逻辑法翻译为下面的①式：

①语料结构：推' (小米, 门) [命题 1] & 走进来' (小米) [命题 2]。

语义限制：命题 1 < 命题 2，其中“<”表示“先于”

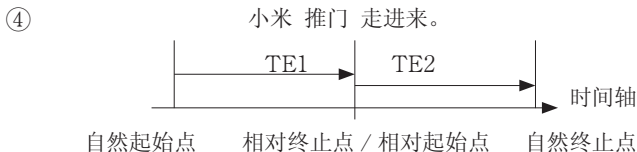
上面句子是由两个 VP 构成的多重事件句，句子所表达的两个较小事件是“小米推门”和“小米走进来”，这两个较小事件在发生的时间上有相互关联，事件之间又保持相对的分裂和独立性。前一个较小事件发生的时段既有自然起始点，又有相对终止点；后一个较小事件发生的时段同样具有相对起始点和自然终止点。从前一个较小事件的发生时间到后一个较小事件的发生时间是时点或时段数量上的变化。其表示的事件意义可以翻译为下面的②式：

② $\exists E1 \{推' (E1, 小米, 门)\} \& \exists E2 \{走进来' (E2, 小米)\} \& E1 < E2$ ，“<”表示“先于”。

上面是连动句所表示时间意义的逻辑语义表达式，我们可以进一步简化为下面的③式：

③ $\exists E1 \{推' (E1, 小米, 门)\} < \exists E2 \{走进来' (E2, 小米)\}$ ，“<”表示“先于”。

从 E1 到 E2 的时间变化体现为一定时点或时段数量形式上的变化，这种时点或时段数量形式上的变化就常常构成了特殊的“时相”意义。可以用下面的④式来表示：



其中，TE1 表示前一个较小事件发生的时点组成的时段，它既有自然起始点，也有相对终止点；TE2 表示后一个较小事件发生的时点组成的时段，它有相对起始点，也有自然终止点。从前一个较小事件到后一个

较小事件时点或时段变化的过程可以表示为下面的⑤式：

⑤ $TE1 \rightarrow TE2$ [一定的数量形式]

整个句子时点或时段的变化是从有自然起始点到有自然终止点的过程；两个较小事件之间有量化形式上的变化特征，这种量化形式就呈现了一种特殊的时相意义。

2.1.1.3. 表示从有自然起始点到无自然终止点的变化

还有一些连动句中前一个 VP 具有自然起始点和自然终止点的时间特征；后一个 VP 具有相对起始点和无自然终止点的时间特征。从前一个 VP 事件到后一个 VP 事件的过程就是动词从有自然起始点到无自然终止点的时间变化，这种变化结果体现为一定的“数量形式”，这种量化形式就表示了一定的时相意义。如：

2.1.1.3a 我正吃了饭躺着。

句子所表示的事态意义用谓词逻辑法翻译为下面的①式：

①语料结构：吃了' (我, 饭) [命题 1] & 躺着' (我) [命题 2]。

语义限制：命题 1 < 命题 2，其中“<”表示“先于”

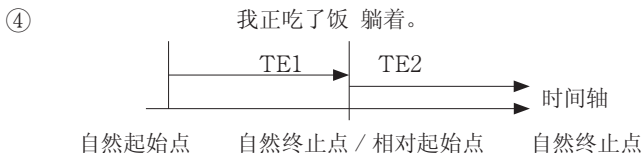
上面句子是由两个 VP 事件构成的多重事件句，两个较小事件是“我吃了饭”和“我躺着”，这两个较小事件在发生的时段上有相互关联，事件之间保持相对的分裂和独立性。前一个较小事件发生的时间既有自然起始点，又有自然终止点；后一个较小事件发生的时间具有相对起始点，无自然终止点。从前一个较小事件的发生时间到后一个较小事件的发生时间具有一定数量形式上的变化特征。其表示的时间意义和事件意义可以翻译为下面的②式：

② $\exists E1 \{吃了' (E1, 我, 饭)\} \& \exists E2 \{躺着' (E2, 我)\} \& E1 < E2$ ，“<”表示“先于”。

上面是连动句表示时间意义的逻辑语义表达式，我们可以进一步简化为下面的③式：

③ $\exists E1 \{吃' (E1, 我, 饭)\} < \exists E2 \{躺着' (E2, 我)\}$, “<”表示“先于”。

从E1到E2的时间变化体现为一定数量形式上的变化, 这种特殊的数量形式就构成了特殊的“时相”意义。可以用下面的④式来表示:



其中, TE1表示前一个较小事件发生的时点组成的时段, 它既有自然起始点, 也有自然终止点; TE2表示后一个较小事件发生的时点组成的时段, 它有相对起始点, 无自然终止点, 表现了“无限制、无穷”(∞)的时间意义。从前一个较小事件到后一个较小事件的时间变化过程可以表示为下面的⑤式:

⑤ $TE1 \rightarrow TE2$ [一定的数量形式]

整个句子时点变化是从有自然起始点到无自然终止点的过程; 两个较小事件之间有数量形式上的变化特征, 表示了相互之间有一定的时相意义。

2.1.1.4. 表示从无自然起始点到有自然终止点的变化

连动句中前一个VP具有无自然起始点和有相对终止点的时间特征; 后一个VP具有相对起始点和自然终止点的时间特征。从前一个VP到后一个VP的变化过程就是从无自然起始点到有自然终止点的时间变化过程, 这种变化结果体现为一定“数量形式”, 这种特殊的“数量形式”就表示了一定的时相意义。如:

2.1.1.4a 他回家吃了晚饭。

句子所表示的事态意义用谓词逻辑法翻译为下面的①式:

① 语料结构: 回' (他, 家) [命题1] & 吃了' (他, 晚饭) [命题2]。

语义限制: 命题1 < 命题2, 其中“<”表示“先于”

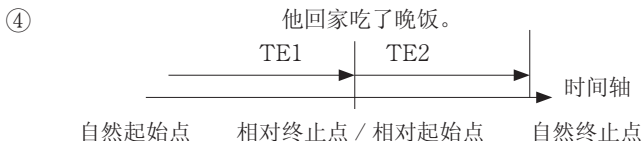
上面句子是由两个 VP 构成的多重事件句，两个较小事件是“他回家”和“他吃了晚饭”，这两个较小事件在发生的时间上有相互关联，事件之间保持相对的分裂和独立性。前一个较小事件发生的时间无自然起始点，但有相对终止点；后一个较小事件发生的时间既有相对起始点，又有自然终止点。从前一个较小事件到后一个较小事件的时间变化结果表现为一定的数量形式。其表示的事件意义和时间意义可以翻译为下面的②式：

② $\exists E1 \{回(E1, 他, 家)\} \& \exists E2 \{吃了(E2, 他, 晚饭)\} \& E1 < E2$, “<”表示“先于”。

上面是连动句所表示时间意义的逻辑语义表达式，我们可以进一步简化为下面的③式：

③ $\exists E1 \{回(E1, 他, 家)\} < \exists E2 \{吃了(E2, 他, 晚饭)\}$, “<”表示“先于”。

从 E1 到 E2 的时间变化结果体现为一定的数量形式，这种时间变化上的量化形式就构成了特殊的“时相”意义。可以用下面的④式来表示：



其中，TE1 表示前一个较小事件发生的时点组成的时段，它无自然起始点，有相对终止点；TE2 表示后一个较小事件发生的时点组成的时段，它既有相对起始点，也有自然终止点。从前一个较小事件到后一个较小事件时间变化的过程可以表示为下面的⑤式：

⑤ $TE1 \rightarrow TE2$ [一定的数量形式]

整个句子时间变化是从无自然起始点到有自然终止点的过程；两个较小事件之间时间上的变化过程表现为一定数量形式，这就呈现出特殊的时相意义。

2.1.2. 具有“同时”关系的连动句中时点或时段在“量”上的变化

少数连动句中各个 VP 之间没有明显的时间“先后”关系，各个 VP 事件发生的时间几乎是“同时”的，前一个 VP 事件往往是“伴随”后一个 VP 事件，这些 VP 中动词发生的时点构成的时段几乎是重合的，这些重合的时段也有数量形式上的变化，其变化结果为〔零〕形式。

2.1.2.1. “同时”关系的事件从有自然起始点到有自然终止点的变化

这种关系的连动句中前一个 VP 具有自然起始点，无自然终止点的时间特征；后一个 VP 有自然起始点和自然终止点的时间个。前面的 VP 事件往往伴随后面 VP 事件的实现而完成，使得前面事件也具有了一定的相对终点。如：

2.1.2.1a 他带着孩子去北京。

句子所表示的事态意义用谓词逻辑法翻译为下面的①式：

①语料结构：带着'（他，孩子）〔命题 1〕 & 去'（他&孩子，北京）
〔命题 2〕。

语义限制：命题 1 < 命题 2，其中“<”表示“先于”

上面句子是由两个 VP 构成的多重事件句，句子所表达的两个较小事件是“他带着孩子”和“他和孩子去北京”，这两个较小事件在发生的时间上几乎重合，“他和孩子去北京”这个活动事件包含于“他带着孩子”这个状态事件中，两个较小事件之间时间变化为〔零〕形式。前一个较小事件具有自然起始点，但无自然终止点的时间变化特征；而后一个较小事件既有自然起始点，又有自然终止点时间变化特征。整个连动句的时点变化是从有自然起始点到有自然终止点的过程。但是从前一个较小事件到后一个较小事件的时间变化结果为〔零〕形式。其表示的事件意义和时间意义可以翻译为下面的②式：

② $\exists E1 \{带着(E1, 他, 孩子)\} \& \exists E2 \{去(E2, 他 \& 孩子, 北京)\} \& E1=E2$, “=” 表示“同时”。

上面是连动句所表示时间意义的逻辑语义表达式，我们可以进一步简化为下面的③式：

③ $\exists E1 \{带着(E1, 他, 孩子)\} = \exists E2 \{去(E2, 他和孩子, 北京)\}$, “=” 表示“同时”。

从 $E1$ 到 $E2$ 的时间变化结果为 [零] 形式，这种特殊的变化形式也呈现了特殊的“时相”意义。可以用下面的④式来表示：



其中， $TE1$ 表示前一个较小事件发生的时点组成的时段，它有自然起始点，无自然终止点； $TE2$ 表示后一个较小事件发生的时点组成的时段，它有自然起始点，也有自然终止点。从前一个较小事件到后一个较小事件时间变化的过程可以表示为下面的⑤式：

⑤ $TE1 \rightarrow TE2$ [零形式]

整个句子时间变化是从有自然起始点到有自然终止点的变化过程；两个较小事件之间的时间变化结果为 [零] 形式，[零] 形式也是一定的数量形式，也表示了一定的时相意义。

2.1.2.2. “同时”关系的事件从有自然起始点到无自然终止点的变化

“同时”关系的连动句中还有的是前一个 VP 具有自然起始点，无自然终止点，也无相对终止点的时间特征；后一个 VP 具有相对起始点和无自然终止点的时间特征。前面 VP 事件和后面 VP 事件几乎“同时”发生。如：

2.1.2.1a 他叼着烟袋坐着。

句子所表示的事态意义用谓词逻辑法翻译为下面的①式：

①语料结构：叼着'(他, 烟袋) [命题 1] & 坐着'(他) [命题 2]。

语义限制：命题 1 < 命题 2，其中“<”表示“先于”

上面句子是由两个 VP 构成的多重事件句，两个较小事件是“他叼着烟袋”和“他坐着”，这两个较小事件在发生的时段上几乎重合，两个事件之间时间变化过程为〔零〕形式。前一个较小事件本身具有自然起始点，但无自然终止点，也无相对终止点的时间变化特征；而后一个较小事件具有自然起始点，无自然终止点的时间变化特征。整个连动句的时点是从有自然起始点到无自然终止点的变化过程。从前一个较小事件到后一个较小事件的时间变化结果为〔零〕形式。其表示的事件意义和时间意义可以翻译为下面的②式：

② $\exists E1 \{ \text{叼着} (E1, \text{他}, \text{烟袋}) \} \ \& \ \exists E2 \{ \text{坐着} (E2, \text{他}) \} \ \& \ E1=E2$ ，“=”表示“同时”。

上面是连动句所表示时间意义的逻辑语义表达式，我们可以进一步简化为下面的③式：

③ $\exists E1 \{ \text{叼着} (E1, \text{他}, \text{烟袋}) \} = \exists E2 \{ \text{坐着} (E2, \text{他}) \}$ ，“=”表示“同时”。

从 E1 到 E2 的时间变化为〔零〕形式，这种〔零〕形式的变化特征也构成了特殊的“时相”意义。可以用下面的④式来表示：



其中，TE1 表示前一个较小事件发生的时点组成的时段，它有自然起始点，无自然终止点，也无相对终止点的时间特征，表现为“无限制、

无穷”(∞)的意义;TE2表示后一个较小事件发生的时点组成的时段,它有自然起始点,无自然终止点时间特征,表现为“∞”(无限制、无穷)。从前一个较小事件到后一个较小事件的时点变化过程可以表示为下面的⑤式:

⑤ TE1 → TE2 [零形式]

整个句子时点变化是从有自然起始点到无自然终止点的变化过程;两个较小事件之间的时间变化为[零]形式,[零]形式也是一种特殊的数量形式,所以也表示了一种特殊的时相意义。

这些是前后VP事件之间具有“先后”或“同时”关系的连动句,其内部各个较小事件发生的时点或由时点构成时段之间都有一种数量形式的变化特征:具有“先后”关系的连动句中各个较小事件之间时间变化表现为一般的数量形式;具有“同时”关系的连动句中各个较小事件之间时间变化表现为特殊的[零]形式。不管是一般的数量形式,还是[零]形式,都有时间变化的数量形式,这些“数量形式”就呈现出连动句特有的“时相”意义。

2.2. 各个VP事件之间不凸显时点或时段的变化(主要体现为事理逻辑关系)

绝大多数连动句式各个VP事件之间都具有时点或时段的变化特征,极少数连动句内部各个VP事件之间时点或时段的变化特征极不明显,也就是指这样的连动句不凸显VP事件之间的时相特征,主要凸显逻辑事理上的关系。如:

2.2a 他们有能力解决问题。

VP1 VP2

语料结构:有'(他们,能力)[命题1]&解决'(他们,问题)[命题2]。

语义限制 2：命题 1 < 命题 2，“<”表示“先于”

上面句子有两个 VP，生成了两个单纯命题。其中 VP1 生成了两个单纯命题：单纯命题 1 表示“他们有能力”的事件意义；VP2 生成的单纯命题 2 表示“他们解决问题”的事件意义；这两个 VP 所表示的两个较小事件意义之间不存在有明显的先后或同时关系。句子主要凸显了“他们有能力”是“他们解决问题”的条件。两个较小事件中动词“有”和“解决”在时间变化的起始点和终止点上本身没有明显的变化特征，结构中也无其他词汇标记表示出时点或时段变化特征；两个较小事件之间也没有时点或时段变化特征。因此，这类连动句中既不凸显较小事件之间的时序意义，也不凸显句子的时相意义。

3. 连动句所建构的时间系统

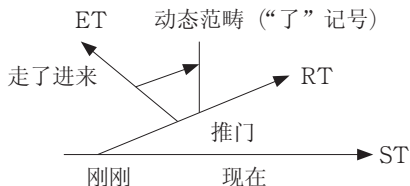
从前面的分析中我们可以看出：首先，连动句是由多个较小事件构成的复合事件句，这个复合事件句内部主要体现了一种相对的时间意义，即连动句中各个 VP 事件之间存在着发生时间“先后”的关系或“同时”关系。这就是时序意义，这是连动句的基本句式意义之一。其次，连动句中各个较小事件之间，有数量形式上的时间变化特征，这种变化特征就构成连动句特殊的时相意义。最后，连动句就是在相对的时序意义和特殊的时相意义基础上，建构了一种由说话时间、参照时间和事件时间构成的特殊时间系统，表示了一种特殊的时间意义。由于连动句主要体现了相对的时序意义，我们就以各个 VP 事件之间具有“先后”关系的连动句为例进行具体分析。

3.1. 既表示相对的时间意义，又表示“过去完成时态”

在连动句这个复合事件中，各个较小事件的发生时间是彼此参照，一

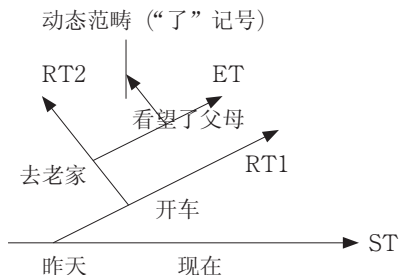
般情况下后一个较小事件的时间是以前一个较小事件的发生时间为参照点，后一个较小事件是整个句子的整个连动句的语义中心，后一个较小事件的时间成了整个连动句的事件时间。后一个较小事件中动词后面的状态标记就是整个连动句的时态标记。这种连动句可能是由两个较小事件构成，也可能是由多个较小事件构成。

例句 1：他刚刚推门走了进来。



说明：“现在”是整个句子的说话时间；在两个较小事件中：“推门”体现的时间是整个句子参照时间；“走了进来”体现的时间是整个句子的事件时间（因为连动句的语义中心往往后移）；“走了进来”这个事件投射出来后，表示一个“完了”的时态，整个句子呈现出“过去”的时制意义。

例句 2：我昨天开车去老家看望了父母。



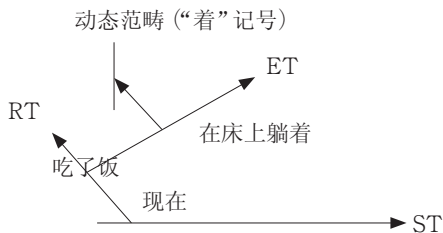
说明：“现在”是整个句子的说话时间；在三个较小事件中：“开车”是“去老家”的参照时间（RT1）；“去老家”是“看望父母”的参照时间（RT2）；“看望父母”是整个句子的语义中心，它的发生时间是整个句子事件时间（ET）；“看望了父母”这个事件投射出来后，表示一个“完了”

的时态，整个句子由时间名词“昨天”显示出了“过去”的时制意义。

3.2. 既表示相对的时间意义，又表示“持续进行时态”

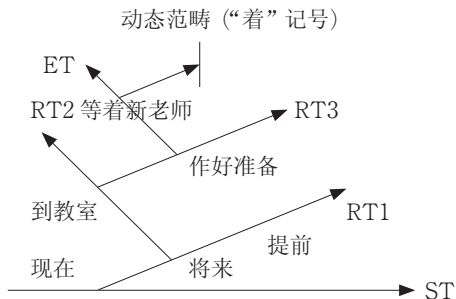
表示相对时间意义的连动句除了能体现“过去完成时”外，还可以体现“持续进行时”。并且同样具有时间系统中的几个时间参数。

例句 1：他吃了饭在床上躺着。如下：



说明：“正在”是整个句子的说话时间；在两个较小事件中：“吃了饭”体现的时间是整个句子参照时间（RT）；“在床上躺着”体现的时间是整个句子的事件时间（ET），因为连动句的语义中心往往后移；“在床上躺着”是整个句子语义描述的中心。“在床上躺着”这个事件投射出来后，表示“躺”动作姿态的持续，整个句子呈现出“持续”状态。

例句 2：我们要提前到教室作好准备等着新来的老师。

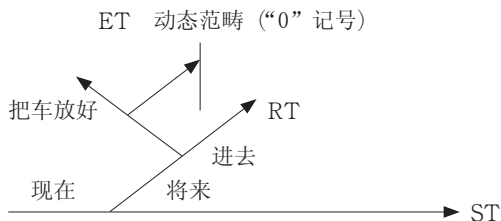


说明：“现在”是整个句子的说话时间；在四个较小事件中：“提前”是“到教室”的参照时间（RT1）；“到教室”是“做好准备”的参照时间（RT2）；“做好准备”是“等着新老师”的参照时间（RT3）；“等着新来的老师”体现的时间是整个句子的事件时间（ET），因为连动句的语义中心后移，“等着新来的老师”是整个句子的语义中心和表达目的；“等着新来的老师”这个事件投射出来后，表现为一种持续状态，表示“等”的动作状态的持续，但是由于句中有助动词“要”的限制，整个句子呈现出“将来”的时制意义。

3.3. 既表示相对的时间意义，又表示“不明确”的时态

具有相对时间意义的连动句除了表示“过去完成时”和“持续进行时”外，更多的是表示一种“时态不明确”的时间意义，也就是指后一个较小事件中动词后面没有明确的时态标记。整个句子主要凸显其内部相对的时序意义。

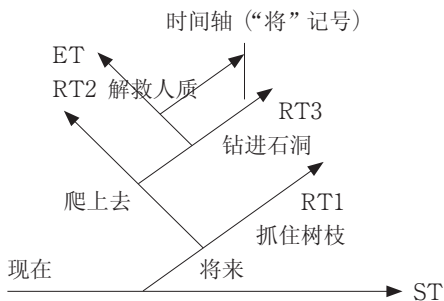
例句 1：他要进去把车停好。



说明：“现在”是整个句子的说话时间；在两个较小事件中：“进去”体现的时间是整个句子参照时间（RT）；“把车放好”体现的时间是整个句子的事件时间（ET），因为连动句的语义中心后移，“把车停好”是整个句子的语义中心和表达目的；“把车放好”这个事件投射出来后，不表示一个明确的时态，但是句子中的助动词“要”，使得整个句子呈现出“将来”的时制意义。

3.4. 既表示相对的时间意义，又表示“将来”时态

例句 2：我将抓住树枝爬上去钻进石洞解救人质。



说明：“现在”是整个句子的说话时间；在四个较小事件中：“抓住树枝”是“爬上去”的参照时间（RT1）；“爬上去”是“钻进石洞”的参照时间（RT2）；“钻进石洞”是“解救人质”的参照时间（RT3）；“解救人质”是整个句子的事件时间（ET），因为连动句的语义中心后移，“解救人质”是整个句子的语义中心和表达目的；“解救人质”的事件时间投射在时间轴上，所表示的时态不明确，但由于四个较小事件之前有时间副词“将来”的限制，整个句子呈现出一种“将来”的时制意义。

由此可见，连动句所建构的时间系统也是由说话时间，参照时间和事件时间构成的。由于连动句是由多个较小事件构成的复合事件句，其内部有多个较小事件时间，多个较小事件时间之间相互参照，后一个较小事件的时间是以前一个较小事件的时间为参照点；整个句子无论有多少个较小事件，一般情况下，最后一个较小事件是整个句子的语义中心和表达目的，最后一个较小事件的发生时间就是整个句子的事件时间。

4. 小结和思考：

从前面的分析中可以看出，连动句主要表示了一种相对时间意义，而不是绝对的时间意义。在表示一种时序意义的同时，一些连动句还表示了一定的时制意义和时态意义。连动句所体现的时相意义不同于一般的时相意义，体现了不同较小事件之间有发生时间的变化特征，其变化特征为一定的数量形式，这种“数量形式”就凸显了连动句特殊的时相意义。连动句正是在这种相对的时序意义和特定的时相意义基础上，体现了更深层次的逻辑事理意义和心理认知程度，也构建一个特殊的时间系统。

4.1. 描写连动句相对的时序意义时，值得注意的问题

在绝大多数连动句中，各个 VP 事件之间主要体现了发生时间的先后关系，这种发生时间的先后关系又蕴含了逻辑事理上的“前提—目的”关系。因为“当两个事件的发生存在着一种时间关系的时候，人们很自然地会将它们理解为具有一种因果（causal）关系”（LORD,1993:238）。正是由于在时间关系上增添了目的、因果等语义关联，两个动词结构之间联系得也更加紧密了。在这种连动句中，前一个动词结构在语义上是后一个动词结构的起点。但值得注意的是，有时间“先后”关系的连动句中各个 VP 之间体现的是相对的先后顺序，语言结构上的先后顺序并不完全对应着现实生活中绝对的先后顺序，极少数连动句中各个 VP 的发生时间在客观逻辑上的先后顺序和语言结构线性安排的先后顺序不完全一致。

4.1.1. 前后事件在发生时间上的“连续性”和“先后性”是相对的

一些连动句中连续出现的动作和事件之间并非先后紧密相连，比如在“他来日本学习了三年日语。”中，“来日本”和“学习日语”是紧密连接在一起的，但实际生活显然并非如此。“来日本”和“学习日语”之间会

发生很多其他的事情，在表达时，这些都被忽略了。

一些连动句中连续出现的动作和事件之间可能是交叠的，如赛跑中一个人推了另一个人，另一个人摔倒了，并不是推了之后才倒地的，而是在推的过程中就开始倒了。两个动作发生的时间有一部分重合，这两个事件之间并不是绝对的先后关系，但在描述的时候，都会用“甲推—乙倒”这样的线性排列的语序来表达发生时间的先后关系。

一些连动句中连续出现的动作和事件之间的先后顺序可能和语言结构的排列顺序相反，如“你买这种衣服要到王府井去”，从逻辑关系来讲，“到王府井去”是“买这种衣服”的前提，发生的时间应该在前；“买这种衣服”是“到王府井去”的目的，发生的时间在后。但是语言结构的排列是先出现“目的”事件，后出现“前提”事件。语言结构上的先后顺序和客观逻辑上的先后顺序刚好相反了。

4.1.2. 前后事件在发生时间上的“同时性”或“同步性”也是相对的

连动句各个 VP “连续”出现，体现在发生时间的顺序上主要是一种“先后”关系，这种“连续性”也可以体现为一种逻辑事理和语义关系上的“先后性”。除此之外连动句中各个 VP 事件在发生时间上也可以是“同时”的，前后 VP 在发生时间上的“同时性”也是相对的，而不是绝对的。因为语言结构上的关系并不完全、绝对地对应着现实生活中的客观逻辑关系。

表示“同步关系”的连动句中，前一个 VP 表示的动作行为往往是伴随随后一个 VP 的发生而一直持续的。这种句子是通过“方式—伴随”式的逻辑结构来实现前后 VP “同时”关系的，此时的“同时”并不是绝对意义上的“同时”，它们可能是语法意义上的“同时”，也可能是逻辑事理上的“同时”，语法意义和逻辑事理意义可以重合，如：“小女孩儿盯着我看了半天。”所表示两个事件完全“同时”（同时开始，同时结束），无论是语法意义上，还是从逻辑事理意义上都可以重合。也有二者不能重合的情

况，如“虎妞弯着腰走过去。”从纯事理意义上说，二者不可能“同时”开始，发生时间有“先后”；但从语法意义上看，可以认为二者是“同时”的，这种纯逻辑事理意义上的“不同时”可以忽略不计的，因为从纯事理意义上说，我们很难区分是先发出“弯腰”的动作，还是先发出“走”的动作，它们之间完全是一种模糊，交叉的“同时”，这是一种相对的“同时”关系。

表示“同步关系”的连动句中，还有前后 VP 发生的时间是部分重合的情况。前一个 VP 表示的动作行为在后一个 VP 发生时不是一直持续的，也就是指前一个 VP 并非一直伴随着后一个 VP 的发生而进行的。如“我们昨天上课讨论了这个问题。”中“上课”不可能一直伴随“讨论这个问题”持续进行，也就是两个 VP 不可能一直是“同时”的关系。它们之间只是一部分“同时”或绝大部分“同时”的。

表示“同步关系”的连动句中，前后 VP 虽然在发生时间上存在“同时”关系，但是在逻辑事理上更显示出一种“先后”顺序关系，各个 VP 之间不能随便交换顺序。不管是哪一种“同步关系”的连动句，它内部的各个 VP 在逻辑事理上都存在一种“先后”顺序，如“他带着孩子去北京。”和“我们开会讨论这个问题。”等等。从这个角度上，我们看出连动句具有“连续性”的句式意义主要是从逻辑事理的角度进行界定的。

表示“同步关系”的连动句主要是针对于时间和逻辑语义关系上的“同步”，而不是语义表达上的“并列”或“同等”。不管是“先后关系的连动句”，还有“同步关系的连动句”，连续出现的几个动词性结构存在着一定的主次之分。有些连动句在中性语境下，其主次区分不明显，即语义中心不明确；但是在特定的语境中，就存在着明显的主次之别。但是这种主次之别不同于动词结构作状语的句子结构，如“他叼着烟袋坐着”不同于“法院可以缺席审理。”的结构，“他叼着烟袋坐着”中前一个 VP 是伴随、持续后一个 VP 的，整个句子是“同步关系的连动句”；而“法院可

以缺席审理。”中前一个VP是修饰、限制后一个VP的，这是动词性成分作状语的一般性单句。

4.1.3. 逻辑结构形式上对连动句时间意义的描写只能是单一的

根据形式语义学的理论和方法，我们把连动句所表示的时间意义简单描写为：“ $\exists E1 \{V1(E1, x1, y1)\} \quad \& \exists E2 \{V2(E2, x2, y2)\}$
 $\cdots \cdots \& \exists En \{Vn(En, xn, yn)\} \quad \& E1 \leq E2 \leq \cdots \cdots \leq En$ （其中 $x1=x2$
 $\cdots \cdots =xn$ ）”。从表达式中可以看出，形式语义学只能对连动句中相对的时序意义进行单一的翻译和描写，不可能在描写时序意义的同时描写出它的其他时间意义，尤其不能描写时制和时态意义。

由此可以看出，连动句中各个VP事件之间的时序意义是连动句主要表示的时间意义。我们虽然可以通过连动句中各个VP事件发生的先后顺序、或句子中一些时态标记以及语境等特点可以分析出连动句中各个VP事件之间的相互参照时间、事件发生时间和说话时间等信息，从这些信息中归纳出连动句特有的时态和时相特征。但是，对于所有连动句来说，并不主要体现句子的时相、时态以及时制特征。连动句主要体现的时间意义是各个VP事件之间相对的时序意义，这也是连动句的基本句式意义之一。

4.2. 描写连动句特殊的时相意义时，值得注意的问题

连动句是由多个VP连续组合而成的多重事件句，各个VP中动词前后总有一些表示时间意义的标记。句子中前一个VP中动词后面的标记凸显各个VP之间的时间顺序意义（时序意义），后一个VP中动词后面的标记体现整个句子的时态意义，它是连动句主要事件的发生时间标记。有一些连动句中各个VP前面还有表示事件发生的时制标记；有一些VP中动词后面还附有特殊的时相标记，但并不是所有连动句都具有这些时间标记。也就是说在一般情况下的连动句式所建构的时间系统不是包括时相、时制、时态三维一体的绝对时间系统，而是表示了相对的、特定的时间意

义。连动句式除了凸显一种时序意义外，还凸显了一种特殊的“时相意义”。这主要是指连动句各个 VP 都有动作发生的时点，以及由时点构成的时段，这些不同时点或时段之间具有一定的变化特征，其变化特征往往表现为一定的“数量形式”，这些特有的“数量形式”就体现了连动句特殊的“时相”意义。这种“时相”意义不同于一般时间系统中的时相意义。

在连动句“ $\exists E1 \{V1(E1, x1, y1)\} \ \& \ \exists E2 \{V2(E2, x2, y2)\} \ \cdots \cdots \& \ \exists En \{Vn(En, xn, yn)\} \ \& \ E1 \leq E2 \leq \cdots \cdots \leq En$ （其中 $x1=x2 \cdots \cdots =xn$ ）”中，前后 VP 事件之间具有“先后”或“同时”关系。在具有“先后”关系连动句中，各个 VP 之间时点或时段的变化特征表现为[一定的数量形式]；在具有“同时”关系的连动句中，各个 VP 之间时点或时段的变化特征表现为特殊的[零形式]。不管是[一定的数量形式]，还是[零形式]，都是对时间变化的一种量化，这些“时间变化的量化”形式就形成了连动句特有的“时相”意义。

4.3. 分析连动句所建构的时间系统时，值得注意的问题

连动句所建构的时间系统也是又参照时间、说话时间和事件时间构成的。说话时间主要又句中时间词语和语境来体现；由于连动句是一个复合事件句，其内部的多个较小事件之间相互参照，前后事件之间具有依赖性，后一个较小事件以前一个较小事件为参照点，也就是前一个较小事件时间是后一个事件的参照时间；其内部无论有多少个较小事件，一般最后一个较小事件才是整个连动句的语义中心和表达目的，所以最后一个较小事件发生的时间是整个句子的事件时间。这些就是连动句建构时间系统的基本原则，在基本原则的指导下表现灵活多变的时间意义。

总之，连动句所建构的时间系统主要不是凸显句子一般的时态、时制和时相意义，更多的是凸显句子相对的时序意义和特殊的时相意义。“时相意义”是由动词的词汇意义决定的，也是由连动句的句式意义决定的，

即动词之间时点或时段的变化特征决定的,这种变化特征体现在一定的数量形式上,这些数量形式也是时间变化的一种量化形式,它构成了一种特殊的时相意义,这种时相意义不同于一般时间系统的时相意义。

“时序意义”是连动句的基本句式意义,所有连动句都可以在时序意义的基础上,体现一定的时态、时制和时相意义;这种“时序意义”是一种相对的,而不是绝对的,也就是指连动句中各个VP事件在动作发生时间关系上具有“相对的时序性”,而不表示“绝对的时序性”:具有“先后”关系的连动句也不是按绝对的时间先后顺序来组织安排句子结构的;“同时”关系的连动句也并非是绝对的“同时”或“同步”的。从而也说明了语言结构和现实生活之间虽然有一种“象似性”原则,但是这种“象似性”都是一种经过抽象概括过的“象似”,而不完全和客观实际一模一样的“象似”。

[参考文献]

- [1] 松村 文芳 (日本) 博士班逻辑语义学课程讲义 2008
- [2] 朱德熙 语法讲义 [M] 北京:商务印书馆 1982
- [3] 李临定 现代汉语句型 [M] 北京商务印书馆 1986
- [4] 李临定 连动句 [J] 语文研究 1981 (2)
- [5] 赵元任 汉语口语语法 商务印书馆 1979
- [6] 宋玉柱 现代汉语语法论集 [C] 北京:北京语言学院出版社 1996
- [7] 陈建民 现代汉语句型论 [M] 北京:语文出版社 1986
- [8] 易朝辉 秦汉连动结构比较研究 [J] 解放军外国语学院学报 2003 (3)
- [9] 方立 逻辑语义学 [M] 北京:北京语言文化大学出版社 2000
- [10] 邹崇理 自然语言逻辑研究 [M] 北京:北京大学出版社 2000
- [11] 周国武 张国梁 语言与现代逻辑 [M] 上海:复旦大学出版社 1996
- [12] 蒋严 潘海华 形式语义学引论 [M] 北京:中国社会科学出版社 1998
- [13] 袁毓林 汉语语法研究的认知视野 [M], 北京:商务印书馆, 2004: 45

- [14] 陈平 论现代汉语时间系统的三元结构 [J], 中国语文, 1988 (6)
- [15] 李铁根 现代汉语时制研究 [M], 沈阳: 辽宁大学出版社, 1999
- [16] 李临定 现代汉语动词 [M], 北京: 中国社会科学出版社, 1990
- [17] 龚千炎 相时制时态 [M], 北京: 北京商务印书馆, 1995
- [18] 沈家煊 “有界”和“无界” [J], 中国语文, 1995 (5)
- [19] 沈家煊 句法的象似性问题 [J], 外语教学与研究, 1993 (2)
- [20] 徐丹 汉语句法导论 [M], 北京: 北京语言文化大学出版社, 2004: 15
- [21] 吴平 汉语部分句式的形式语义分析 [C] 北京语言大学博士学位论文, 2005

作者简介:

刘海燕 (1969.9——), 女, 重庆文理学院文传系 副教授, 长期从事汉语教学与研究, 现为日本神奈川大学的访问学者。

邮箱: haiyan_liu@hotmail.com

地址: 中国重庆文理学院红河校区文学与传媒学院 (402160)

电话: 86-23-49571717

地址: 横滨市神奈川区齐藤分町 30-27 齐藤庄 201 号温琳转

电话: 090-6187-9586

(Endnotes)

- 1) “时相”“时制”“时态”是采用陈平《论现代汉语时间系统的三元结构》一文的术语, 载《中国语文》1988 (6)
- 2) 李铁根 现代汉语时制研究 [M], 辽宁大学出版社, 1999
- 3) Cann (1993: 235) 对于时段 T 的含义做出了精确的描写; 方立 (2000: 233) 对这一时段 T 的逻辑表达式做了详尽的解释和说明。